

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Коррекция фонетико-фонематического недоразвития речи у
старших дошкольников с легкой степенью дизартрии**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Логопедия»

Квалификационная работа
допущена к защите
зав. кафедрой логопедии
и клиники дизонтогенеза
к.п.н., профессор И.А. Филатова

дата

подпись

Исполнитель:
Ильина Ксения Эдуардовна
обучающийся БЛ51Z

подпись

Научный руководитель:
Артемьева Татьяна Павловна
к.п. н., доцент

подпись

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	6
1.1 Закономерности формирования фонетико-фонематической стороны речи у детей.....	6
1.2 Психолого-педагогическая характеристика у детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью дизартрией.....	10
1.3 Определение понятия «Фонетико-фонематическая сторона речи» у старших дошкольников с легкой степенью дизартрии.....	14
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ.....	20
2.1 Принципы и организация исследования.....	20
2.2 Методика и результаты изучения неречевых функций у обследованных детей.....	20
2.3 Методика и результаты обследования речевых функций у обследуемых детей.....	29
ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИЯ И СОДЕРЖАНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЛЕГКОЙ СТЕПЕНЬЮ ДИЗАРТРИИ.....	33
3.1 Принципы и организация коррекционной работы.....	33
3.2 Содержание логопедической работы по формированию фонетико-фонематической стороны речи у обследуемых детей.....	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	46
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	48
ПРИЛОЖЕНИЕ №1.....	52
ПРИЛОЖЕНИЕ №2.....	82
ПРИЛОЖЕНИЕ №3.....	87

ВВЕДЕНИЕ

В современной сущности современная система воспитания и обучения детей – дошкольников замечено, что больше количество детей имеет отклонения в речевом развитии. На сегодняшний день примерно 50% детей в возрасте от 3 до 5 лет страдают дефектной речью. Формирование произносительной стороны речи - это трудный процесс, в течение которого ребенок учиться понимать обращенную к нему звучащую речь и владеть своими речевыми органами для ее воспроизведения.

В ходе рассмотрения речевых патологий детей нас заинтересовала дизартрия легкой степени, так как данный речевой дефект наиболее распространен среди рассматриваемого контингента людей (дети дошкольного возраста). Это нарушение характеризуется такими симптомами как: речь интонационно не выражена, отсутствие дикции, замена и искажение звуков в словах и предложениях со сложной слоговой структурой, а также отсутствие внятности и четкости [17].

Л. В. Лопатина по своим исследованиям предложила определение дизартрии: речевое нарушение, которое проявляется в расстройствах просодики и фонетики в речевой системе при невыраженном поражении головного мозга определяется дизартрией.

Важность выбранной проблемы детерминирована своей распространенностью именно в легкой степени дизартрии у детей. По логике ситуации выявляется проблема коррективки дезадаптации дошкольников, которая проявляется в трудностях взаимоотношений с взрослыми и со сверстниками.

Особенности дизартрии, выделяются в неправильности устной речи, которые проскальзывают в дефектах фонетической стороны речи, слоговой структуры слова, звукового анализа слова, грамматического строя. Значимость в решении проблемы с легкой степенью дизартрии, имеет трудность коррекции, которая носит комплексный характер воздействия.

Достаточно глубоко изучена данная патология в работах ученых: Л. В. Лопатиной, Р. И. Мартыновой, Л. В. Мелеховой, Э. К. Макаровой Е. Ф. Собонович, Т. В. Тумановой. При этом остаются не до конца изученными проблемы формирования фонетико-фонематической стороны речи у детей с рассматриваемой патологией. Многие методики по коррекционной работе не разбиты по структурам дефекта в разных проявлениях легкой степени дизартрии.

В результате рассмотрения работ ученых появилась *проблема исследования* - недостаточное изучение фонетико-фонематического недоразвития речи у старших дошкольников с легкой степенью дизартрии.

Объект - фонетико-фонематическая сторона речи у дошкольников с легкой степенью дизартрии.

Предмет - определение направлений и содержания работы по формированию правильной фонетико-фонематической стороны речи у дошкольников с легкой степенью дизартрии.

Цель - в теоретическом и практическом аспекте раскрыть особенности организации логопедической работы по формированию правильной фонетико-фонематической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью дизартрией.

Задачи:

1. Изучить научно-методическую работу по данной проблеме.
2. Провести констатирующий эксперимент, направленный на определение механизма симптоматики нарушений произносительных умений и навыков.
3. Осуществить планирование и отбор содержания работы по формированию фонетико-фонематической стороны речи детей с легкой степенью дизартрии в дошкольный период.

Исследование проводилось на базе МАОУ «ТАВРИНСКАЯ СОШ». В эксперименте участвовало 10 детей в возрасте 5 - 6 лет, с диагнозом: ФФНР, дизартрия легкой степени.

Методы исследования выбирались с учетом объекта и предмета исследования, а так же цели и задач исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, главы 1, главы 2, главы 3, заключения, списка источника и литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1.1 Закономерности формирования фонетико-фонематической стороны речи у детей

Средством общения человеческого населения служит речь. Человек используя речь, может рассказать окружающему миру о своем мнении, точки зрения и желания, передать свои навыки, поступки. Главный аспект человеческого мышления, его орудием является речь. Осваивание ребенком речи, по времени зависит от взаимодействия мыслительных сторон, а именно анализ, синтез и другие.

Отличительное развитие организма с момента его зарождения до конца жизни единовременно, с умственным и физическим усовершенствованием ребенка является речь. Необходимо в норме значит этапное образование речи, улавливать правильность процессов, которые раскрыты в правильном течении (А. Н. Гвоздев).

Развитие речи у детей очень доступно и ясно предложены в созданиях А. Н. Гвоздева, А. А. Леонтьева и других исследователей. Суть развития речи каждый из исследователей представлено по-разному. Периоды жизни, по мнению А. А. Леонтьева:

1. подготовительный (с момента рождения — до года);
2. преддошкольный (от года до 3 лет);
3. дошкольный (от 3 до 7 лет);
4. школьный (от 7 до 17 лет) [23].

Фонетическая и фонематическая сторона речи, зарождает фонетико-фонематическую часть речи. А звукопроизношение и просодика, организует фонетическую сторону речи. Умение дифференцировать фонемы родного языка, в свою очередь приводит к образованию фонематической стороны речи.

Вопросами возникновения фонематической стороны, занималась В.К. Орфинская. Система фонем языка, в которой каждая основа характеризуется определенными смысло и слухо различительными признаками, фонематическим анализом, является фонематическая сторона речи. В русском языке различают следующие признаки, такие как глухость или звонкость, мягкость или твердость, способ образования, место образования, участие небное занавески. Фонематическая сторона включает в себя некоторые основы:

1. Изменении определенного смыслоразличительного признака или даже одной фонемы, приводит к изменению сказанного смысла , данную основы называют – *смыслоразличительной*.

2. Отличие фонем между собой по артикуляционным и акустическим признакам, это основа *слухопроизносительной дифференциации фонем*.

3. Разложение слова на звуки, из которых состоит слово_это основа *фонематического анализа*. [32].

Слыша окружающую речь, взрослый человек, также улавливает звучащую речь, воспринимает членораздельно и фонемы. Слово определяется минимальной единицей, восприятия в устной речи, как видим, она становится значимым предметом. На бессознательном этапе, анализируя, слово в сознании у ребенка рисуются представления о механизме фонем родного языка. Смысловые отношения, при этом не учитывая физиологические, либо акустическими особенности происходит выделение фонем. Используя сравнения квазиомонимов, а также проговаривание слова благодаря фонемам, приводят к наиболее смысловым отношениям. Услышав, поняв слово, ребенок одновременно узнает в нем дифференциальный признак, который различает одно слово от другого (Л.Р. Зиндер, 1979).

Выкрикивание самое изначальное представление звуков у ребенка, по мнению А. Н. Гвоздева. Благодаря крику ребенок может привлечь внимание родителей на себя, а также выразить свое недоумение, недовольство. Здесь можно выделить, дофонематический этап, то есть безусловное не различение

звуков речи, функций речи, исчезновение признаков уяснения речи. Важно во время раннего жизненного этапа ребенка, занимает процесс образования фонематического слуха: ребенок внимательно слушает речь окружения, начинает поворачивать голову в сторону, говорящего человека, пробует образовывать источник звука.

После, появляется период, выдвинутый А. Н. Гвоздевым как начальный этап восприятия фонем. На данном этапе звукопроизношение характеризуется искажениями. Становится доступной дифференциация акустически далеких фонем, но вместе с этим, акустически близкие фонемы не различаются. С помощью просодических компонентов, то есть тона, интонации, тембра голоса, ребенок воспринимает слово по общему звуковому виду [10].

В лепете ребенка приобретаются такие звуки: [а], [п], [м], [к] и [т], при этом звуки всегда изменчивы, произносятся в коротких звукосочетаниях, данная особенность наблюдается в возрасте шести месяцев. Отмечается, подражание ребенка взрослым людям, лепет отдельных звуков, слогов, берет формы просодики речи.

Произношение простых по артикуляции звуков, отмечается к концу первого года жизни ребенок. Это гласные звуки — [а], [у], [и]; согласные звуки — [п] [м] [н] [т] [д] [к] [г]. К данному периоду, характерно владение конструкцией прямого слога, который относится к структуре единицы русского языка.

А. Н. Гвоздеву указывает, что звуки: [э], [ы], [и] ребенок начинает активно произносить на втором году жизни, но твердые согласные: [т'] [д'] [с'] [з'] проговариваются мягко. Появляется стремление к подражанию речи взрослого человека. Ребенок начинает часто принимать в изложении легкие слова, по составному порядку, которые образуются из 1 или 2 слогов.

Возобновление фонемного восприятия речи, а именно, восприятие речи на уровне фонематического восприятия, наблюдается у ребенка к

началу двух. Ребенок имеет способность услышать, слышать звуки согласным их фонематическим признакам. [10].

Изучение возникновения фонематического процесса в способах развития речи. В.И. Бельтюков обосновал, тем, что к началу двух лет жизни ребенка, фонематический слух нормального ребенка будет полностью построен. Ребенку, необходимо учитывать, что, умение произношение звуков, необходимо долго время. [5].

Наличие замены, пропуска, уподобления фонем, отмечается, звукопроизношение на третьем году жизни ребенка, описывает А. Н. Гвоздев.

Звукопроизношение ребенка не соответствует норму, чаще на третьем году жизни. Также на данном этапе, наблюдается, замещение трудных звуков, не слабых по артикуляции. Правильное умение использовать структурный, слоговую структуру слова, а именно ребенок не спутывает слова, которые звучат похоже. [10]. Состояние подвижности аппарата речи, начинающего свою активную речевую деятельность, говорит о качестве речи.

Возникновение шипящих звуков, твердых согласных, умно используются слова, комплекс согласных, возникает на четвертом году жизни ребенка. Также в это время, у ребенка заметно выделение акцента, на проблемы в звукопроизношении, у окружающих людей, которые могут различать похожие по произношению звуко сочетания и слова.

На пятом году жизни ребенка, А. Н. Гвоздев замечает, что должности аппарата со стороны артикуляции увеличиваются. Способность у ребенка произносить без проблем, сонорные звуки: [л], [р] шипящие звуки. Неустойчивость шипящих и свистящих звуков у большей части среди детей, отмечает А. Н. Гвоздев [10].

В свою очередь Н. Х. Швачкин выделяет, что на четвертом году жизни ребенка, появляться способность в норме, узнавать звук в потоке речи,

подбирать слово на предлагаемый звук, различать изменение громкости речи и темпа [49].

Нормальное изложение в норме всех звуков родного языка и слова различной по слоговой структуре, наблюдается на шестом году жизни.

Сходность речи ребенка с речью взрослого человека, отмечается на седьмом году жизни. Ребенок использует умения некоторые владения фонематического восприятия, звукового анализа.

Таким образом, в онтогенезе фонетико-фонематической стороны речи возникает постепенно. К функциям речевого строения, относится доречевой период, на подготовительном этапе. Практические задачи ребенка, в артикуляции определенного звука, слога и слоговой комбинации, определяются строения родного языка по структурному составу, после координируются предпосылки для образования фонематического слуха. Владение у ребенка сформированности звукопроизношения и фонематического процесса, которые носят предпосылки умения использовать в грамоте, очень значимы для ребенка перед походом в школу.

В процессе общего психофизического развития ребенка, образуется речь. К процессам развития речи в норме прилегают присутствие правильного развития ЦНС, присутствие нормального слуха и зрения, а также достаточного уровня активной речи общения ребенка со взрослыми людьми.

1.2 Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью дизартрией

Л.С. Волкова, Л.В. Лопатина, Е.М. Мастюкова и другие, свои работы исследования, посвятили вопросам дизартрии. Нарушения произносительной части речи, заключается недостаточностью иннервации речевого аппарата, называется дизартрия. В учебных работах Л. С. Волковой и В. И. Селиверстова, хорошо рассмотрены определения дизартрии [8].

Многообразие нарушения речи, они могут проявляться в нарушении произношения, грамматического строя речи, скудности словарного запаса, а также в нарушении темпа речи.

Нарушение произношения, обусловленное недостаточной иннервацией речевого аппарата при повреждении заднелобных и подкорковых отделов мозга, называется дизартрией. Затруднение в артикуляции, приводит к ограничению подвижности органов речи (мягкого неба, языка, губ), при возникновении у взрослого человека, как правило, не сопровождается распадом системы речи.

Проблемы, всей произносительной части речи, является главным признаком нарушения. У детей с дизартрией определяется скудная мускулатура подвижности речи. Речь ребенка характеризуется нечетким, смазанным звукопроизношением; голос у него тихий, слабый, периодами, иначе, резкий; ритм дыхания нарушен; речь теряет свою плавность, темп речи может быть ускоренным или замедленным. Выдвинутые нарушения проявляются в разной степени и в различных комбинациях в зависимости от локализации поражения в центральной и периферической нервной системе, от тяжести нарушения, от времени возникновения дефекта.

Логопедическое, психологическое и клиническое, познание детей с дизартрией определяет, что данная категория детей очень не одинакова со стороны двигательных, психических и речевых проблем. Органические поражения ЦНС, в результате влияния некоторых факторов на структуру мозга ребенка, в период внутриутробного развития, главная причина возникновения дизартрии. Чаще всего внутриутробные факторы поражения, приводят к результатам острых, хронических инфекций, кислородной недостаточности, интоксикации, токсикоза беременности, и других, приводят к родовым травмам.

По полученным данным Е. М. Мастюковой, дизартрия при ДЦП проявляется в 70-85% случаев, то есть встречается очень часто. [4] От места повреждения речедвигательного органа различают несколько форм

дизартрии: корковую, подкорковую, псевдобульбарную, мозжечковую, бульбарную.

Корковая дизартрия в коре головного мозга, определяет совокупность моторных проблем речи, которые состоят из локальных нарушений.

В процессе поражения подкорковых узлов в головном мозге, появляется *подкорковая дизартрия*. Особенность присутствия гиперкинезов, то есть насильственных непроизвольных движений и нарушений мышечного тонуса, не контролируемые ребенком, часто встречается дистония, а именно частая смена мышечного тонуса.

Речь, которая фондированная, и звучащая выкриками отдельных звуков, говорит о *мозжечковой дизартрии*. Наблюдается ослабление тонуса мышц языка, губ. Подвижность языка нечеткая, образуется тремор языка, а мягкое небо провисает и. Подчерк у детей описывается небрежностью.

После перенесенного в раннем детстве, во время родов или во внутриутробном периоде органического поражения мозга в результате энцефалита, родовых травм, опухолей, интоксикации и др. факторов чаще всего возникают проблемы с речью, а именно приводит к возникновению псевдобульбарного паралича либо пареза, который влияет на проводящие пути черепно-мозговых нервов. Они протекают от коры головного мозга к ядрам языкоглоточного, блуждающего и подъязычного нервов, данная симптоматика характеризует *псевдобульбарную дизартрию*. В концовке клинических симптомов, мимической и артикуляционной мускулатуры схож с *бульбарной* дизартрией. Однако возможности коррекционной работы и полноценного овладения произношения звуков со стороны речи довольно выше. [2]

Проблемы общей и речевой моторики, можно увидеть во время, псевдобульбарного паралича у ребенка. Можно увидеть, поперхивание, захлебывание, нарушение глотания, повышенная саливация.

При искажении произнесения звуков, которые входят в состав слова, наблюдается сохранение контур слова, т.е. число слогов и ударность,

является главным аспектом для многих детей, с псевдобульбарной дизартрией. Отсюда дети, владеют произношением двусложных, трехсложных слов; четырехсложные слова частенько образуются недостаточно.

К не хорошему развитию восприятия речевых звуков, говорит о проблемах в моторике артикуляционного аппарата. Исходя от степени нарушения речевого аппарата, появляются проблемы в звуковом анализе. Степень владения звуковым анализом большинства детей с дизартрией приводит, к неполноценности усвоения грамоты. Дети, которые поступили в массовые школы, не могут овладеть программой 1-го класса. Часто отклонения в звуковом анализе, можно встретить при диктанте. Нарушения структуры слога слова, с помощью перестановки, пропуска букв, сокращение слоговой структуры, в результате не дописывания слога. Во время письма детей с легкой степенью дизартрии, возникают ошибки, как неправильное употребление предлогов, синтаксические связи слов в предложении (согласование, управление) и др. Данные нефонетические проблемы, тесным образом связаны с процессами овладения детьми устной речью, грамматическим строем, словарным запасом. [21]

Важным для детей с легкой степенью дизартрии являются хорошая ориентировка в окружающей обстановке. Отсюда проблемы в речи или малое употребление, предрасполагают к отличию между активным и пассивным словарем.

Ход познания лексики зависит от интеллектуальных возможностей ребенка, среды, в которой он растет. Самостоятельное письмо у детей отличается малым наличием предложений, а также использование неправильных постановок, пропусков членов предложения и слов.

Дети с легкой степенью дизартрии, чтение часто отстает, с помощью неподвижности артикуляционного аппарата, трудностей в переключении от одного звука к другому. Наблюдается слабое восприятие чтения текста.

Ребенок не способен сосредоточить свое внимание на конкретном предмете и по специальной инструкции переключиться; внимание у таких детей может быть быстро сменяющимся, малоустойчивым и истощаемым, говорит, о состоянии высших психических функций. Соответственно, необходимо уделять больше времени, иметь повторность, чтобы запомнить материал.

Поведение отмечается нестабильностью, возможны затруднения в овладении учебными видами деятельности, вследствие быстрого утомления, неустойчивости внимания. Также наблюдаются трудности в запоминании инструкций педагога, в частности — двух-, трех-, четырехступенчатых, которые требуют поэтапного и последовательного выполнения [16].

Разновидность очень сложная и объемная. Детям в речевых садах чаще всего ставят легкую форму дизартрии, она относительно простая по сравнению с остальными, встречается чаще всех остальных форм. Корректируется все в комплексе: дыхание, голосообразование, темп, ритм, произношение, грамматика.

Перечисленные критерии качества развития речи у детей дошкольного возраста с легкой степенью дизартрии, говорит, о необходимости системного подхода к коррекционной работе, образованию, которые, связаны с решением проблем речи, со стороны звукопроизношения, после на преодоление запаса грамматики и лексики в структуре речи.

1.3 Определение фонетико-фонематической стороны речи у дошкольников с легкой степенью дизартрии

Проблемы просодической стороны речи и звукопроизношения, вместе с органическими повреждениями центральной и периферической нервной систем, являются основным недостатком дизартрии, по утверждениям многих ученых. В свою очередь произношение звуков, дизартрию разделяют по особенностям и степени тяжести повреждения нервной системы.

Классификацию со стороны психолого-педагогического аспекта, в речевых нарушениях, профессор Р.Е. Левина, выдвинула группу детей с фонетико-фонематическим нарушением речи. В данную группу входят дети с сохранного интеллекта, и слуха, у которых нарушены произносительная сторона речи и фонематический слух [8].

Фонематический слух, характеризуется восприятием фонемного состава слова и калькулирование соответствия или же несоответствия данного произношения установленному образцу, данную терминологию определила, С. Н. Цейтлин.[47].

Фонематическое восприятие, характеризуются умственными поступками, по звуко-слоговому анализу и синтезу, данную терминологию предложил, Д.Е. Эльконин. [51].

Фонетико-фонематическое нарушение ребенка приводит к некоторым трудностям: проблемы в анализе искаженных в произношении звуков; загвоздки со смещением звуков, которые относятся к разным фонетическим категориям; ошибки в определении присутствия и очередность звуков в слове.

Недоступность звукового анализа, зарождается из малого, несформированного фонематического восприятия. Звуковой анализ, определяется воздействием мысленного деления на фонемы разных звуковых комплексов, сочетаний звуков, слогов и слов.

Достаточно разумное, правильное сочетание фонематических функций, приводит к безошибочному владению ребенком письма и чтения, во время обучения, получения знаний. [17].

Можно заметить, что многие дети с трудом проговаривают слова нелегкой структуры слова и со стечением согласных, это свидетельствует о нарушении фонетико-фонематического строя речи. Отмечается погрешность состава звука, слога, слова: точнее, ребенок начинает не замечать, добавлять слоги, перемешать их местами, замещать. Например: *мод* - дом, *гарилла* - корила и другие.

Отсюда следует, что вышеуказанная симптоматика повреждений, определяют, у ребенка неполноценность фонематического слуха и восприятия, который имеет проблемы фонетико-фонематического строя. Если не проводить логопедические работы с ребенком, впоследствии ребенок не будет иметь возможность, узнавать и различать звуки на слух, после анализировать состав звуков, слогов и слов, что в свою очередь, последуют ошибки во время осваивания письменной речью, имея также стойкость данных нарушений.

Нарушения произношения звуков различны. Например, звуки [р] и [р'] заменяются звуками [л] и [у], [с] и [ш] — звуком [ф] и т.п. Некая часть детей звуки категории свистящих и шипящих имеют возможность менять сложные по артикуляции взрывными звуками [т] и [д] и их мягкими парами.

Неправильное произношение звуков и их перестановки, замены, недостатки, приводят к невнятности речи, указывая на неотчетливость и смазанность речи, это источник фонетической стороны. [37].

Основные критерии дизартрии, заключаются в нарушениях моторики артикуляции, то есть изменчивость состояния тонуса мышц артикуляции, расстройств координации, лимит двигательных свойств, например: тремора, синкинезий, гиперкинезов, языка; повреждения дыхания; дефекта голосообразования.

1. Нарушения моторики артикуляции:

Нарушение мышечного тонуса в артикуляционной мускулатуре, носит сложный характер. Изменений тонуса мышц речевой мускулатуры, можно заметить во всех видах дизартрии. Клиника повреждения артикуляционной мускулатуры, обусловлена местом повреждения и основой дезинтеграции рефлексов. Существует несколько видов повреждения тонуса мышц, в артикуляции мускулатуры.

Скачок тонуса губ в редких случаях, а чаще в мускулатуре языка, характеризуется спастичностью мышц артикуляции. Спастичный изгиб спинки, не выраженность кончика языка, гласит о напряженности языка.

Твердая неб, которая приподнята, при этом напряжена спинка языка, характеризует у ребенка умение, приводить к смягчению звуков из ряда согласных. Палатализация артикуляции при спастичности мышц носит главную основу. Также, когда круговая мышца рта, прибавляется, то возникает напряженность, спастичность губ, во время смыкания рта. Наблюдается в ограниченном кругу, активные движения.

Гипотония заключается, что в полости рта, можно заметить: вялость губ, не имеют возможность смыкаться, язык тонкий. Отсюда видим, что рот полуоткрыт, возникает гиперсаливация. В этом случае гипотония мышц мягкого неба препятствует достаточному продвижению небной занавески вверх и ее прижатию к задней стенке зева. Слабость, струи воздуха, выходящая через рот. Нарушается произнесение губно-губных смычных шумных согласных (*п, нь, б, бь*); переднеязычных смычных шумных согласных (*т, ть, д, дь*); искажается артикуляция переднеязычных щелевых однофокусных согласных (*с, сь, з, зь*), а также переднеязычных щелевых двухфокусных согласных (*ш, ж*). Отягощена палатализация, отсюда очень неправильно произношение глухих, смычных, согласных. Нередко наблюдаются различные виды сигматизма.

Дистония, заключается в низком мышечном тоне, при воспроизведении речи, тонус резко увеличивается. Наблюдается наличие смазанности и ее многообразие в артикуляции, при дистониию. Вышеуказанные нарушения определяют их активность, изменчивость, ошибки звуков. Определенная резкость мышц артикуляции, приводит к образованию параличу или порезам этих мышц. Это является немаловажным дефектом нарушения произношения звуков, при дизартрии. Произношение, как гласных, так и согласных звуков, при поражении губ. Среди гласных - лабиализованные звуки - *о, у*. Среди согласных - губно-губные смычные звуки - *п, нь, б, бь, м, мь*.

При резком ограничении мобильности мышц языка, частично сильно нарушается звукопроизношение. Следует отсюда отметить, в полости рта,

нехватка возвышения кончика языка вверх. Здесь повреждается произношение большинства звуков, просящие как возвышения кончика языка вверх, так совокупность работы указанных мышц: *л, р, ж, ш, ц, ч, д, т* и других.

Повреждение черепно-мозговых нервов, а именно щитовидно-подъязычной, подъязычно-глоточной, подбородочно-язычной, челюстно-подъязычной, и двубрюшной мышц приводит к нарушению движения языка вниз. Отсюда проблемы в произнесении звуков, как шипящих, так и свистящих, гласных переднего ряда *и, э* и других звуков. Повреждения подъязычно-глоточной, шилоподъязычной, лопаточно-подъязычной, приводит к движению языка назад. Также повреждается артикуляция заднеязычных звуков *г, к, х*, а также определенных гласных, особенно нижнего и среднего подъема *э, о, а*. При повреждении мышц мягкого неба, образуется носовой оттенок звука.

2. Нарушения дыхания

Нехватка регулирования дыхания и особенности двигательной функции, гласит о нарушении дыхания у детей с легкой степенью дизартрии. Характерны, инфантильные методы дыхания, то есть увеличение брюшного дыхания, его частоты, при дизартрии. Также, характерно повреждение ритма дыхания, то есть во время воспроизведения речи дыхание становится частым, после звукопроизношения ребенок, часто делает поверхностные судорожные вдохи. Периодически нарушено активное дыхание, то есть, носит укороченный темп, чаще при наличии полуоткрытого состояния рта, проходит через нос.

3. Нарушения голоса

Вопросы мелодико-интонационной сферы, носят главный характер при дизартрии, которые вызывают мощность выразительности речи, ее эмоциональность и понятность. Имея парезов губ, мышц гортани, мягкого неба, мышц языка, голосовых складок, ограничения подвижности и изменения мышечного тонуса, говорит о повреждении голоса.

Немелодичный голос, образуется при повреждении мышц гортани, появляется.

Разновидность проблем голоса очень важна. Нехватка силы голоса. Проблемы тембра голоса, можно разделить на глухой, хриплый, монотонный, сдавленный, тусклый. Кроме того он может быть гортанным, форсированным, напряженным, прерывистым и т.д. Ребенок не имеет возможность, лояльно изменять высоту тона, говорит о слабости или же отсутствие моделирования голоса. [27]

Следует отметить, фонетико-фонематические расстройства можно увидеть часто, которые являются основой у детей, с легкой степенью дизартрии. Во время образования звукопроизношения, не могут формироваться правильными кинестезиями, которые зарождаются при артикуляции звуков. В след, замечается недоразвитие фонематического слуха, который тормозит вопросы развития правильного произношения звуков у детей с легкой степенью дизартрии.

ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ

2.1 Организация и принципы обследования

На базе структурного подразделения МАОУ «ТАВРИНСКАЯ СОШ», проходились констатирующие исследования. В исследовании участвовали 7 девочек и 3 мальчика, в возрасте 5 - 6 лет, с диагнозом: ФФНР, дизартрия легкой степени. Временной промежуток эксперимента с 15.01.18 по 04.03.18 года.

Хронология исследований детей с диагнозом легкой степенью дизартрии начиналось с изучения документации, со сбора сведений о детях у воспитателя и логопеда, как медицинские особенности, так и образовательные; затем следовало исследование моторных функций, после проверка звукопроизношения, затем расследование фонематического слуха, а после владение звукового анализа и синтеза.

Вышеуказанные аспекты исследования проводилось под руководством методики Н. М. Трубниковой, еще и наглядным пособие О. Б. Иншаковой «Альбом для логопеда».

2.2 Методика и результаты изучения неречевых функций у обследуемых детей

Когда проводился сбор, анамнестических данных затрагивались аспекты: как протекала беременность, течение родов, наличие перенесенных заболеваний, в частности острых, инфекционных, существенность моторного и речевого развития ребенка, и обязательно его начала развития.

Совместное моторное развитие и развитие речи, определяется ранним развитием, отсюда определяется ее последующее развитие.

Собирая анамнез развития речи, обращала внимание на возникновение у ребенка, гуления, затем лепета, в последующем первых слов, фраз. Так как при существующем отклонении у плода от нормы в развитии, а именно

течения беременности, родов, а также проблем в развитии ребенка на раннем этапе, провоцируют образование нарушений со стороны речи.

Итог сбора анамнеза, изучение медицинской документации, протоколов ПМПК привело к отягощенности пренатального, натального, постнатального периодов, суть в наличии отклонений во время родов, наличие табакокурения у матери во время зачатия, а особенно при беременности, присутствие хронических заболеваний матери, факт перенесенных инфекционных заболеваний детей.

После сбора сведений у родителей, по поводу речевых умений, отмечается, не соответствие речи нормам. Наблюдалось позднее образование лепетать и гуления, в след за тем проговаривание первых слов и фраз.

Расследование развития речи со стороны моторики, основывалось на методах Н. М. Трубниковой [42]. Контроль моторных функций, исходило от проверки положения моторики; проверка произвольной моторики пальцев рук; проверка моторики артикуляционного аппарата.

Общая моторика

1. Анализ двигательной памяти, переключаемости движений и самоконтроля при выполнении двигательных заданий.

Расценивание в баллах:

- 3 б – сделал правильно;
- 2 б – сделал ошибку;
- 1 б – сделал ошибки 2.

2. Анализ движений произвольного торможения.

Расценивание в баллах::

- 3 б – сделал правильно.
- 2 б – сделал ошибку 1.
- 1 б – сделал ошибки 2.

3. Анализ движений статической координации.

Расценивание в баллах::

- 3 б – сделал правильно.

2 б – сделал ошибку.

1 б – сделал ошибки 2.

4. Анализ движений динамической координации.

Расценивание в баллах:

3 б – сделал правильно.

2 б – сделал ошибку 1.

1 б – сделал ошибки 2.

5. Анализ двигательной функции пространственной организации.

Расценивание в баллах:

3 б – сделал правильно.

2 б – сделал ошибки 2.

1 б – сделал ошибки 3 и более.

6. Анализ воспроизведения ритма.

Расценивание в баллах:

3 б – сделал правильно.

2 б – сделал ошибку 1.

1 б – сделал ошибки 2..

В таблице 1 и на рисунке 1 указаны итог анализа общей моторики. Все таблицы и рисунки можно просмотреть в приложении 1. В таблице 1 можно заменить, что больше нарушений при выполнении поручения на статическую и динамическую организацию движений. Средний балл 1,6 и 1,7. Меньше нарушений в пространственной сфере двигательного акта. Средний балл 2,2. Также проблемы с чувством ритма. Средний балл – 2,4. При выполнении заданий, на двигательную память, переключаемость движений, самоконтроль; произвольное торможение движений, наименьше видны проблемы. Средний балл 2,6.

Итоги разбора общей моторики видны на рисунке 1. Шестеро детей – Арина, Даша, Ильяна, Наташа, Нино и Ян (60 %) смогли выполнить вопросы на разработку двигательной памяти, переключаемости движений,

самоконтроля успешно. Дети тщательно и верно отражали все приемы. Средний балл все получили в размере 3 балла.

Не все задания и неправильно выполняли – Лена, Андрей, Миша и Яна (40 %) Нелегко выполнялись задания, на переключение с одного движения на другое, повторность движений осуществлялось, при этом и «запретное». Средний балл двойка.

По результатам контроля произвольного торможения движений, можно увидеть, что Даша, Ильяна, Миша, Наташа, Яна, Ян справились, отлично, без наличия ошибок. Средний балл три.

Средний балл равен двум, во время выполнения задания, на двигательную реакцию, передвижение двух ног неровное, наблюдалось у Андрея, Арины, Лены, Нино (40%)

Задания по поводу состояния статической координации действий, смогли сделать не полностью: Андрей, Даша, Миша, Нино, Яна (50%). Периодами покачивание из стороны в другую сторону, сохранялось положения тела, но с легким волнением, страхом. Были моменты, когда глаза открывались, также могли касаться поверхности одной ногой. Показатели равны двум баллам. Задания с явным затруднением, колебанием движений, сделали Ильяна, Лена, Наташа, Арина, Ян (50%). Можно было увидеть как дети проводят руками для баланса туловища, открывали глаза, дотрагивались ногой поверхности. На данном этапе показатель равен одному баллу.

Также результаты показали при контроле динамической координации движений, частичное выполнении заданий, если даже дети могли его выполнить, то можно было заметить неловкость, и ход действий был не в нужном размере. Данные результаты у Андрея, Даши, Ильяны, Лены, Наташи, Нино, Яна (70%) Проба на приседание, вызывало не устойчивость, дети могла сторону пошатнуться. Показательная оценка два балла. НЕ смогли справиться Арина, Миша, Яна (30%), наблюдалось затрудненность, не могли проводить смену хлопка и шага. Баланс тела проводилось с

помощью рук, могла встать всей ногой на поверхность. Один балл, является средним показателем.

Во время проверки двигательной функции при пространственной организации, то есть кодирование (выполнение упражнений, видя пример), выполнили правильно Андрей, Ильяна, Ян (30%). Втроем удачно справлялись, с заданиями воспроизводить движения на слух и на зрительном уровне. Трём баллам равен средний показатель. Не полностью выполнили задания, то есть можно было заметить как, Арина, Даша, Лена, Наташа, Нино, Яна (60%) не владеют знаниями, по поводу частей тела и сторон действий, отсюда сомнения при выполнении ходов. Средний показатель равен двум. При этом был мальчик Миша (10%), который с сильными сомнениями делал движения, во время задания на слух инструкции, не смог сделать выбор сторон, не успевал делать заданные пробы. Отсюда один балл, показателя.

Средний показатель составил три балла, когда проводился контроль ритма. Справились Андрей, Арина, Наташа, Нино (40%).Пропуски наблюдались также у Даши, Яны, Иляны, Лены, Яна, Миши (60%). Повреждение в ритмическом рисунке, то есть его количества, дети имели возможность не замечать, еще и присоединять дополнительные компоненты. Упражнения можно было увидеть, как и в быстром темпе, так и в медленном.

Произвольная моторика пальцев рук

1. Анализ движений статической координации.

Расценивание в баллах:

3 б – сделал правильно;

2 б – сделал 2-3 пропуска;

1 б – сделал 4 и более пропуска.

Вывод: сохранение с тягостью, недопустимость образования, сохранения положения тела, в определенном действии, невозможность выполнять точных движений.

2. Анализ движений динамической координации.

Расценивание в баллах:

- 3 б – сделано правильно;
- 2 б – сделано с 2, 3 пропусками;
- 1 б – сделано 4 и больше пропусков.

Вывод: медленный переход продвижений, присутствие подергивания, неосуществление жестов.

Результативность произвольной моторики пальцев можно увидеть в таблице и рисунке под номером 2. Отмечаются трудности при контроле движений статической координации. Показатель равен двум с половиной. Два и один, равен у детей, при проведении исследований движений динамической координации. В задании, где надо было в вертикальном состоянии, выпрямить правую ладонь с сомкнутыми пальцами, вслед левую ладонь, а после две руки вместе в одно время, с данной пробой справились – Даша, Ильяна, Миша, Наташа и Нино (50%) Показатель равен трем баллам. Проба где, нужно выпрямить правую, а после левую руки, и разделить пальцы в стороны, при этом сохраняя положение, под расчет 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10, смогли сделать Ян и Арина (20%) .Результат равен двум баллам.

Отличный результат показали Арина, Михаил, Елена, Наташа, Нино и Ян (60%), где необходимо протянуть указательный палец и мизинец, при этом удерживая в течение десяти секунд.

Затруднения были у, Даши, Арины, Ильяны, и Яна (40%), где надо сохранять положение, были заметны искаженные, неточные ход действий, могли показать не правильное положение руки, пальцев.

Самым сложным для детей, казалось положение тела в виде «зайчик», дети были недоумении, наблюдалось отставание в действиях. Результат равен 2,1. Лена и Арина (20%) совершенно правильно сделали положение «зайчик». Не смогли выполнить Миша, Никита (20%).

В задании, на левой, после на правой, а затем обе руки, где нужно выдвинуть средний и большой палец, а затем сжать в кулак, при этом удержать в течении десяти секунд, смогли сделать Лена, Арина, Миша,

Наташа, Нино, Яна (60%). Местами не в полном объеме, сделали упражнения Арина, Даша, Ильяна, Ян (40%), а именно несвоевременно и не полностью выдвинуты средний и большой палец, и не собраны в кулак.

Проба, где условие, необходимо складывать большой и указательный пальцы в виде кольца, отставшие пальцы выдвинуть, сохранить в данном положении в течение десяти секунд, одолели Лена, Ян и Яна (20%).

А вот дефекты в выполнении, сохранить положение упражнения, не получилось сжать пальцы в кольцо у большинства, а именно у Арины, Димы, Ильи, Миши, Наташи, Нино (80%). Показатели контроля движений динамической координации составлял 2,1.

Поэтапно изначально пять раз на правой, затем на левой, а после двумя руками, свернуть руку в кулак, развернуть, не было по силе Арине, Артему, Лене, Наташе. Показатель равнялся 2,2. А остальные Миша, Нино, Яна и Ян (40%) смогли сделать успешно. Причиной данных нарушений, чаще являлись невозможность перейти с одного на другое движение, а также путались по счет.

Упражнение, где необходимо одновременно фиксируя ладонь на столе, нужно приводить пальцы, друг к другу, по количеству пять раз. Изначально одна рука, затем другая, а после вместе, справились Арина, Наташа и Нино (30%). Проблемы возникали у Даши, Лены, Яны, Андрея, Ильяны, Миши, Яна (70%), а именно не могли одновременно двумя руками провести данную пробу.

У Миши, Нино (20%) без проблемы прошло упражнение, по поводу собрать пальцы в кольцо, и при этом открыть ладонь. А вот у остальных, Андрея, Арины, Димы, Ильяны, Лены, Наташи, Яны и Яна (80%), упражнение далось трудом, возникали нечеткие, искаженные движения, и как обычно дискомфорт в переходе движений в последовательности.

Последовательное сведение большого пальца, с остальным, начиная в одной руки, затем на другой, а после двумя руками одномоментное. Проблем с тактом, и быстротой во время выполнений упражнений не возникало,

переход движений осуществлялось без дефектов. Но при этом отмечалось у Арины, Ильяны, Наташи, Лены, Нино, зажатость, спаянность в приемах. Упражнение не смогли воспроизвести Даша, Ян, Андрей (30%), также не могли сохранять позицию.

Поручение одномоментное изменение состояния обеих рук, то есть одна рука сомкнута в «лодочку», а следующая собрана в кулак, в повторение до пяти раз. Смогла сделать только Лена(10%).Другие Андрей, Ильяна, Миша и Нино совершили пропуски, не получалось одновременно сменить позу рук. А вот Арина, Даша, Наташа, Яна, Ян (50%)не сделали правильно данное упражнение, возникали проблемы в постепенной смене двигательных ходов рук, и также снижение активности.

Движение аппарата артикуляции

1. Анализ движений губ по показу и по словесному образцу.

Расценивание в баллах:

- 3 б – сделал без дефектов;
- 2 б – сделал 3-4 дефекта;
- 1 б – сделал 6 и более дефекта.

2. Анализ движения челюсти по показу и по словесному образцу.

Расценивание в баллах:

- 3 б – сделал без дефектов ;
- 2 б – сделано 2 дефекта;
- 1 б – сделано 3 дефекта.

3. Анализ движений деятельности языка по показу и словесному образцу.

Расценивание в баллах:

- 3 б – сделано без дефектов;
- 2 б – сделано 4 дефекта;
- 1 б – сделано 5дефектов.

Результаты анализа движений артикуляционного аппарата изложены в таблицах и рисунке под номером три 3.

Набольший показатель по время анализа движений губ равен двум, с половиной. Упражнения, которые заключается в возможности смыкать, округлять, губы и фиксировать на определенное время, а также сделать губы в образе «трубочки», аналогично фиксируя. Арина, Наташа и Лена (30%) не смогли выдвинуть свои губы в трубу, а после фиксировать данное положение. Большинство детей имели затруднения, а именно искажение, не своевременно выполняли данное упражнение.

Хороший показатель, показали в совокупности Арина, Наташа, Яна, Ян и Ильяна, который состоит из 2,5, во время исполнения двигательной функции челюсти налево.

При анализе двигательной функции челюсти с упражнением широко открыть рот, во время звукопроизношения и закрыть, отметились Ильяна, Миша и Яна (30%). А дефекты допускали Андрей, Арина, Даша, Лена, Наташа, Нино и Ян (70%).

Вытянуть челюсть вперед и назад, смогли сделать Даша, Лена, Миша, Яна и Ян (50%), при этом без ошибок. Андрей, Арина и Нино (30%) допускали дефекты во время исполнения данного задания. Полностью не решились с заданиями Ильяна и Наташа (20%).

Анализ движения языка составил 2,5 балла, который является не малым, показателем, когда ребенку надо показать язык, в виде лопаты, либо повернуть язык на определенную сторону щек. Дрожание языка отмечалось у Арины, Нино, Андрея, Наташи, Яна, Яны. Ильяна, Миша, Даша (30%) не воспроизвели данные упражнения. Чаще можно заметить при наличии трясучки языка, в ротовой полости увеличивается саливация.

Проба, которая заключается, сложить на нижнюю губу язык и зафиксировать на определенное время, смогла только одна Наташа (10%). А вот поднять у языка область кончика зубам верхнего ряда, задержать на время, затем расслабить, и прижать к нижним зубам, данное условие возникало с дрожанием, у Андрея, Ильяны, Миши, Нино и Яны (50%). В свою очередь у Арины и Наташи (10%) имелись пропуски. Из рисунка под

номером три, при анализе движения челюсти, замечено наличие показателя, который составляет 2,5. Наименьшие показатели видны при анализе движении губ, составляет 2,3. Одновременно необходимо указать, на движения языка, который составляет 2,3.

2.3 Методика и результаты обследования речевых функций у обследуемых детей

«Альбом для логопеда» О. Б. Иншаковой, очень помог во время исследования детей функций речи. Анализ звукопроизношения исходил от методики Н. М. Трубниковой.

На фоне следующих аспектов проводился обследование звукопроизношения. Первое, это на основе оптического раздражителя (картинки), то есть на обозрение ребенка предоставляются картинки, которые он видит уже не впервые, и самое главное, там должен присутствовать знакомый для него звук. Расположение звуков в слове немало важно, изначально должен стоит он в начале, посередине и в конце. Данное задание говорит, о характеристике повреждения произношения звука, а также способность распознавать его. Второе, факт проговаривание звука по слуху, Контролируемы звук, проговаривают отдельно в слогах, на предметное изображение, использование звука в самостоятельной речи ребенком, можно выловить особенность проблем во время произношения звука.

Расценивание звукопроизношения в шкале баллов:

3 б – норма;

2 б – повреждение 1 или же 2 звуков, либо класса фонетики.

1 б – повреждение 2х и более звуков, либо класса фонетики.

Видя показатели таблиц в номер 4, в приложении, следует, что фонологический пропуск звука, относящийся к свистящим, возник у Арины, Иляны, Наташи и Яны – (40%). Антропофонический пропуск свистящих звуков по характеру извращения возник у Андрея, Даши, Лены, Миши, Нино,

Яна – (60%). А у Дарьи и Михаила, замечен межзубный сигматизм, то есть межзубное расстройство речи.

Лена и Яна не допускали ошибки в произношении звуков, ряда шипящих. У 80% детей, отмечены проблемы в ряде свистящих звуков. А вот антропофонический пропуск замечен у Натальи, Иляны, Нино и Яны. Фонологический пропуск возник среди Андрея, Арины, Даши, Миши (40%). Следуя дальше, выделен фонологический пропуск звуков ряда сонорных 80%.

ПО результатам таблицы под номером четыре, необходимо сделать итог, о том, что группа сонорных, свистящих звуков использован целиком у всех обследуемых ребятишек (100%). Малая часть проблем разделено, в ряде звуков шипящих, составляет 80%. Полиморфное значение наблюдается у большинства обследуемых, повреждены два и более звуки, которые исходят из категории фонетики. Частая заметная ошибка, видна в ряде свистящих и шипящих звуков, исчезновение звуков [р], [л], которые называются сонорными.

Замедленное развитие речи, обусловлено наличием правильности процесса моторики.

2.4 Анализ взаимосвязи сформированности речевых и неречевых особенностей у проверяемых детей

На данном этапе исследования, были взяты разработанные некоторые упражнения Н. М. Трубниковой, наглядные инструменты использованы из регламентов О. Б. Иншаковой.

Контроль фонематического слуха, расценивалось по шкале баллов:

3 б – сделал без дефектов;

2 б – не уловил звук по одному характеру акустики;

1 б – не уловил звук по двум и больше характеру акустики.

Изложенные результаты на таблице под номером пять, следует мнение, что большинство детей, владеют не образованными навыками контроля

звука. Андрей, Даша, Нино, Ян (40%) не могут выдвигать отдельные звуки, по их звонкости и глухости. Обнаруживаются препятствия, (вместо «на–ма» повторяли «ма–ма»). Обследуемые дети не могли, повторять слоги, категории шипящих и свистящих звуков, в последствии страдает их дифференциация, например «А–ча» говорили «ча–ча». Звуки сонорного ряда, не страдали при выполнении данных заданий. Расплывчатость звукопроизношения, гласит о проблемах в фонематическом слухе, в данной ситуации сохранность физического состояния слуха важна, но на данном этапе с ней все хорошо.

Фонематический слух при дизартрии легкой степени не всегда поврежден. Периодически у детей страдает способность увидеть звук, месту и способу образования звонкости - глухости, твердости - мягкости. Иногда можно понять, что фонематический слух ребенка, может изменяться, то есть заменяться, передвигаться.

Контроль звукового состава слова, расценивалось также по баллам:

3 б – сделал задания все без ошибок;

2 б – одна, либо две ошибки;

1 б – три, либо более ошибок.

Из полученных итогов обследования, привело к показателям равным 2 баллам, из-за не выполнения в полном объеме более двух заданий. Упражнение, где необходимо распознать сумму звуков и слогов в слове, появлялись проблемы. Данное задание сделали пятеро, это 50%. Другие пятеро, не справились вышеуказанным упражнением, проблемы при проговаривании слога, слова, необходимо произнести звук.

Задания с распознаванием звука в начале, середине, конце заданного слова, выполнили без ошибок десять детей, то есть все. Вопрос, по поводу порядка определенного звука в слове, справились шестеро детей (60%). Остальные четверо обследуемые (40%) не выполнили, они произносили полностью слово или же по слогам.

Семеро детей, смогли сделать задание, на составление слова из звуков и слогов, при этом выполнялось самостоятельно, без вмешательств логопеда. Остальные три, не смогли выполнить данное упражнение и под руководством, так и самостоятельно.

Отсюда следует, что звуковой анализ слова, проходит не целиком. Имелись затруднения при создании слова из звуков и слогов, последовательность страдала наименьше. При этом положительный момент, в том, что все обследуемые без ошибок указали, местонахождение звука в слове, отсюда звуковой анализ и его навык еще недоразвит.

Итог по главе два:

По результатам, видно, что у многих страдает общая моторика, возможно, заметить при выполнении движений статической и динамической координации, а также в пространстве. Пальцевая моторика, тоже не лучше развита.

Характерно наличие полиморфного повреждения во время произношения звуков, еще при этом преобладает антропофонический пропуск. Поврежденное звукопроизношение, приводит к проблемам фонематического слуха. Замечена проблема среди обследуемых, где важно выделить в слове сумму звуков и слогов. Нелегко давались, методы по поводу составления слова из звуков, слогов и плюс их угадывать по порядку.

Обследования детей осуществлялось сутра, до обеда, в уютном тихом окружении, что давало возможность следовать к поставленному образовательному распорядку работы. Обязательно индивидуальный подход к ребенку. Обследуемые дети принимали участие, с легкостью в беседе с взрослыми в окружении. Далее образуется ценность составления группы занятий, которые будут образовывать в ноне фонетико-фонематическую часть речи у детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью дизартрии.

ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИЯ И СОДЕРЖАНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЛЕГКОЙ СТЕПЕНЬЮ ДИЗАРТРИИ

3.1 Принципы и организация коррекционной работы

По имеющим способностям детей, складывается индивидуальный подход, коррекционной деятельности по преодолению фонетико-фонематической стороны речи.

Очень важно наличие у детей на момент дел по поводу коррекции, присутствие активного словаря, а также сведений о природе, окружающем мире. Для проведения работ по поводу коррекции, нужно учитывать этажность происхождения в порядке звукового состава речи.

Работа по поводу фонетико-фонематической стороны речи является совокупной, а также важно совместной. Работа должна быть направлена не только на фонематический слух, произношение звуков, анализа слова на звуки, но и на развитие сферы моторики.

Достаточный источник повреждения произношения звука, является небрежность двигательных приемов. Данное утверждение раскрыла, М. М. Кольцова, она утверждала, что образование речи на много подчиняется моторным умениям пальцев рук.[18].

Проблемы в произношении звуков, приводит к неправильному фонематическому слуху, отсюда возникают недочеты в различии звуков. А затем по цепной реакции, страдает анализ слова по звукам, все перечисленные особенности приводят к снижению успеваемости в образовании ребенка в школе.

Достаточно много авторов, раскрыли особенности коррекции фонематической стороны речи у дошкольников с дизартрией, это например Т. В. Туманова, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина и другие.

Для логопедической деятельности, использовали основы, полученные из исследовательских работ Л. С. Выгодского, Р. Е. Левиной, Д. Б. Элькониним.

1. Комплексная основа: структурные особенности речи очень связаны собой, отсюда воздействие должно быть направлены на весь состав речевого развития.

2. Этиопатогенетическая основа: на данном этапе необходимо знать причины, от чего следуют проблемы в речи, учитывая клинические особенности речевых и неречевых ошибок.

3. Основа онтогенеза: характеризует процессы образования психических значений, согласно раннему развитию.

4. Основа развития: раскрывает возрастные аспекты в ходе действующего деяния. Сперва ребенку дают материал более легкий, а затем более сложным.

5. Основа образований мыслительной деятельности. Плавное преодоление умственных навыков, согласно окружающему воздействию со всех сторон сфер мыслительного развития.

6. Основа выявления главной работы возраста. Часто используемая методика обучения, в школе у детей проходит в виде игр.

7. Основа анализа и различия: она говорит, о необходимости обращать на изначальное развитие, структуру, клинику повреждений, и возрастные особенности ребенка [24].

Очень важно при работе логопеда не только системный характер, но и образование операций направленных на сенсорные и психические сферы. Коррекционная работа логопеда, также состоит из определенного массажа, гимнастики, которые предложила О. В. Правдина. [35].

Е. Ф. Архипова предложила этапы работы логопедической работы. Первый этап – *подготовительный*. Приводится в норму состояние тонуса мышц, артикуляции, мимики, моторики артикуляции, голоса, дыхания, просодики, мелкой моторики рук. Второй этап – *выработка новых*

произносительных умений и навыков, она направлены на скорость развития мимики, артикуляцию. И самое главное на данном этапе, начинается работа по поводу постановки, автоматизации и дифференциации звука. Третий этап - *выработка базисных умений и навыков*, здесь происходит внедрение звука в речь ребенка в жизни. Четвертый этап – *предупреждение или овладение повторных повреждений при дизартрии* характеризует, чтобы не возникали вторые нарушения, необходимо выявить изначальные дефекты. Пятый этап – *подготовка к обучению ребенка в школе*: на данном этапе образуются грамматические аспекты, что будет предупреждать дефекты дисграфии. В свою очередь Е. Ф. Архипова важность психического состояния ребенка перед походом и во время обучения в школе.[1].

Образование повреждений произношения звуков, то есть организация аспектов психофизики, приводит к усвоению фонетической стороной речи; правильности и выразительности речи. Вышеуказанные моменты, между собой очень связаны, данные процессы раскрыли Л. В. Лопатина, Н.В.Серебрякова[25].

Возникновение фонематических слуха и восприятия, хорошо описываются в исследованиях Г. А. Каше, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина, Т. В. Туманова, где наблюдается очередность образования: распознавание неречевых звуков; определение высоты, силы, тембра голоса; указание слов, схожих по своему звуковому составу; различие слогов; различие фонем; –распознавание звукового анализа [16].

Организована отдельная коррекционная, логопедическая работа для каждого ребенка.

Организация коррекционной работы

Осуществление логопедической работы по коррекции фонетико-фонематической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью дизартрии, является целью. Проведение обучающего эксперимента осуществлялось с 15.01.2018 по 04.03.2018г. Провела 20 индивидуальных занятий и 15 подгрупповых занятий. На индивидуальных

занятиях наблюдалась работа по развитию артикуляционной моторики, постановки проблемных звуков, развитию фонематического слуха, звукового анализа. При проведении коррекции, измерялись особенные умения обследуемого. На занятиях подгруппой дети с схожими речевыми отклонениями группировались, на них проходила работа по автоматизации стоящих звуков, развитие должностей фонематического слуха, навыков анализа звука.

С помощью заданий, где разделение звукопроизношений, обращено всегда на работу фонематического слуха. Деятельность на правильное образование умений артикуляции и фонематического слуха проходило связано с образованием анализа звука.

Словесные приемы: для организации у детей представления о явлении, положительного настроения, образца правильной речи; это рассказ. Беседа - способствует установлению взаимодействия между логопедом и ребенком, развитию связной речи, обогащению словаря, активизации мыслительной деятельности ребенка; пересказ - развивает память, умение логично строить высказывания.

Практические приемы: задание, игровой метод (игры в «учителя»).

Наглядные приемы: рассматривание рисунков, картин, макетов; прослушивание аудио записей; использование наглядного материала.

Приемы коррекционной работы были взяты из методических работ у С. В. Коноваленко, Е. В. Колесниковой, а также других специалистов.

1.Осуществление общей моторки:

Личностный подбор заданий для каждого ребенка последовательно усложняется. Занимают по временник около десяти минут, всегда перед проведением гимнастики артикуляционного аппарата.

2.Осуществление мелкой моторики:

Порядковая система рабочей деятельности по поводу образования и обновления мелкой моторики у ребят, в дошкольный период обретает эффективные условия, для правильного процесса фонетической стороны

речи ,что является важный аспект для преодоления в будущем школьной программы. Совокупность показателей приведены в приложении номер три.

3.Осуществление моторики аппарата артикуляции:

Основной пути логопедической деятельности, заключается в образовании моторной функции артикуляции. Совокупность задаваемых ходов, которые выдвинуты на возникновение моторики предмета артикуляции, их можно увидеть в третьем приложении.

4. Осуществление фонематического слуха:

Во время коррекции для правильного фонематического слуха, очень удачно используются игровые методы. Данный метод позволяет правильно слышать и различать звуки природного мира, окружения. Метод игровых заданий показаны в третьем приложении.

5. Осуществление навыков звукового разбора слова:

Важная основа для правильного познания детьми навыков чтения, письма, носит анализ слова на звуки. Данное условие позволяет быстрее и без ошибок распознавать детьми в последующем обучении детьми образовательных аспектов школьный период. Примеры показаны в приложении 3.

Всегда надо помнить, что эффективность работ логопедической сферы, очень зависит от совместной помощи педагогов, логопеда, а также важно и от родителей, и чтобы она носила определенный характер. Данное условие определяет

- увеличение положительных результатов логопедической деятельности коррекции;
- рассудительное планирование вопросов педагога и логопеда, учитывая дневную норму нагрузки;
- рациональное использование методичек, пособий логопедом и педагогом.

Главная черта, успешности во время работы логопеда, это умение взаимодействовать с родителями ребенка, чтобы родители понимали

особенность речевых возможностей своего ребенка. Отсюда профилактические действия по поводу педагогики и логопедии, это информировать как можно больше родителей нормами и отклонениями речи, и как их преодолевать.

Перечисление видов взаимосвязи, один из частых видов, это *родительское собрание*, которая способствует на единые мышления совместно с детским садом. Посещая собрания, родитель получает достаточно много информации о жизни своего ребенка. Создаются уроки на определенную тему, например: «Онтогенез речевых сторон у детей дошкольного возраста» и другие. *Домашнее задание*: в данной ситуации, тетрадь, это средство взаимосвязи между логопедом и родителями, где детям изложены задания, плюс виде дописать, выявить звуки, слоги, буквы, работы на оценивание и развитие внимания, мышления, памяти. *Тест, анкета*, позволяют определить качество педагогических умений в семье, а также о присутствие заинтересованности родителей в развитии ребенка. Специализированные консультации: носит обучающий характер для родителей, для этого готовятся понятные, четкие, полезные памятки, буклеты, электронные слайды.

3.2 Содержание логопедической работы по формированию правильного звукопроизношения у детей во время эксперимента

Также применяли пособия Н. М. Трубниковой, «Альбом для логопеда» О. Б. Иншаковой. Расценивание также в баллах, как изначально при первичном обследовании.

Общая моторика: По полученным результатам, замечено, достаточное улучшение Показатель равен 2,76, который возник при упражнении сохранности движений. Качественность и правильность действий преобладало. При этом были моменты, где они не у всех выполнялись без ошибок. Проверка ритма в баллах составила 2,6. Положение движений в пространстве, равно 2,4. Упражнения по статике и динамике составили 2,1.

Дефектов во время контроля сохранности движений, а также их переход не возникало, это составило 70%. Остатки возникали пропуски, страдал переход, задерживались при выполнении поз, это составило 30%.

Контроль произвольной остановки упражнений, показал положительный результат только у семерых детей. У троих страдала своевременное реагирование на внешнюю команду.

Задачи на статику и динамику, изначально легко далось одному ребенку. У девяти детей возникали затруднения, местами открытость глаз, пошатывание.

Задачи на развитие движений в пространстве, смогли выполнить только четверо. Остальные шестеро образовывали проблемы в плане быстроты и точности. Упражнения на контроль ритма давались с затруднениями, снижался скорость действий, и правильность отсюда тоже страдало.

Все показатели контроля общей моторики изложены в таблице 7.

Произвольная моторика рук пальцев:

Статика: Итоги контроля видны в таблице номер девять. На данном моменте можно сделать замечание, что двигательные возможности пальцев рук расширились. Во время пробы выпрямить ладонь двумя руками одновременно, составил три балла, самый большой средний показатель. Задание, где последовательно нужно выпрямить ладонь и раздвинуть пальцы, показатель составил 2,7.

Очень хороший результат показали дети, при выполнении упражнения, двумя руками с приведенными пальцами друг к другу, распрямить ладонь. Семеро детей, смогла выполнить без проблем. А у троих появились затруднения, не получилось сохранить позу в течение десяти секунд. Позу «зайчика» правильно выполнили только семеро (70%), У троих не получалось сохранить заданную позу во временном промежутке. Образовать с помощью пальцев рук, форму «кольца» выполнили шестеро обследуемых детей. У остальных четверых возникало дрожание при осуществлении задания.

Произвольная моторика пальцев рук

Динамика: итог контроля представлены в таблице номер девять. При выполнении задания, разъединить и соединить пальцы, когда ладонь расположили на поверхности стола, средний показатель составил 2,7. При задании сжать руку в комок, а после разъединить образовывались ошибки, страдала медлительность, спутанность и выполнение в хаотичном порядке, не учитывая счет.

Успешно шестеро обследуемых смогли выполнить, задание, где нужно собрать и распустить пальцы рук, при этом они должны располагаться на столе. Неточное, смазанное, медленное образование движений, возникал у четверых. Проба, где необходимо сделать пальцы в виде «кольца», а ладони раскрыть, получалось только у пятерых обследуемых. Отставшие пятеро выполняли с дефектами, снижение скорости движений.

Задание, с поочередным соединением пальцев рук, а именно большого пальца с остальными пальцами, сперва одна рука, затем вторая, а после одновременно двумя руками, без проблем выполнили четверо ребят. Остальные дети, отставила от счета и отсюда страдала знание очередности движений.

Из рисунка 9 можно подвести итог, что ориентирование в области динамики пальцев рук, у большинства привело к хорошим результатам, замечен сдвиг в лучшую сторону.

Моторика структуры аппарата артикуляции;

Двигательная особенность губ: по полученным показателям 10 таблицы, можно понять, что движение губ значительно улучшились. Наибольший балл получен во время задания, губы сомкнуть, а затем расслабить, здесь все справились без ошибок. Средний показатель 2,7 возник при показе, где округление губ, затем их вытянуть в виде «дудочки» и несколько раз произнести звуки губ. Задание, где следовал показатель 2,6 баллов, образовался в процессе указания улыбнуться и вверх вытянуть губы. Обследуемым было тяжело удерживать губу в вытянутом состоянии. В

задании, где необходимо опустить нижнюю губу, при этом верхнюю губу приподнять, а тем опустить тоже, показатель составил 2,5. Проблема заключалась в образовании нечетких братских движений, во время поднимания губ, поднималась одновременно и голова.

В задании, где нужно смыкать губы, без ошибок справились все десять ребят, их показатель был равен трем. Во время упражнения, суть которого склонить нижнюю губу книзу, смогли выполнить семеро детей, остальных детей, появлялись искаженные действия, либо делали не до конца, также заметили обильную саливацию. Упражнение расширить губы в позе улыбки и приподнять губу вверх, был легок шестерым обследуемым, оставшиеся дети не могли сохранить данное положение на время, также не до конца выполнили указательные действия. Задание, которое заключается в образовании положения «дудочки», и проговаривать звуки губ, без проблем произвели семеро обследуемых. Замечательно осуществили пятеро ребят, где задания, на одномоментное повышение верхней губы и снижения нижней.

У других пяти обследуемых действия были не нужного качества, производились смазано, медленно.

Рисунок под номером десять, приводит к хорошим результатам, то есть у многих наблюдается улучшение.

Двигательная особенность челюсти: показатели данного контроля указаны в таблице номер двенадцать. Наблюдается достаточно неплохие итоги, то есть движение челюсти стала намного лучше. Во время, пробы, где необходимо широко открыть ротовую полость, а после замкнуть, преодолели все обследуемые. Средний показатель равен трем. Итоги после проведения задания 4, показатель равен 2,9; что свидетельствует о хорошем воспроизведении. Упражнение, где подвигать нижней челюстью налево, после направо не вызвало ошибок почти ни у кого. Не смогли в хорошем качестве сделать двое ребят (20%).

Правильно произвели, движения, где нужно раскрыть широко ротовую полость, во время воспроизведения звука, а после закрыть ротовую полость

почти все. Задание номер четыре, где необходимо выдвинуть нижнюю челюсть вперед, без ошибок произвели девять обследуемых (90%). У одного наблюдалась не четкое исполнение задания.

Двигательная способность языка:

Показатели выдвинуты в таблице номер 12. Большой балл составил 2,6. Его получили, при задании расположить язык нижнюю губу. Задания 3, 5 и 8 составили 2,5 балла. Просили перевести кончик языка из левого угла ротовой полости вправо; вытянуть язык вверх, затем вниз; в положении стоя выдвинуть руки вперед, кончик языка расположить на нижнюю губу, при этом глазки закрыты. Ребята задавалось, кончиком языка двигать внутри ротовой полости, в стенку левой щеки, затем в правую. Расположить широкий язык на верхнюю губу; расположить кончик языка на зубы верхнего ряда, задержать на определенное время, после к зубам нижнего ряда. Возникали проблемы в выполнении заданий, скованность и непонимание данного упражнения. Показатель балла 2,3, были получены при упражнении, расположить язык в широком положении, на губу верхнюю; затем коснуться кончиком языка, зубы верхнего ряда, зафиксировать и подвести к нижней губе. Во время проведения данного задания, возникали проблемы, замечено дрожание, скованность состояния языка.

Дети правильно справились, с заданием расположить язык на нижнюю губу и зафиксировать на определенное время, у шестерых, а у четырех обследуемых возник тремор языка, признаки саливации.

Задания 1, 2, 6 и 7 получили положительный итог.

Показатели рисунка 12, выделили улучшение, в области движений языка. У Адрея, Яны, эффективности не наблюдалось. Большой показатель по количеству балла составил 2,7 у Яна.

Произношение звуков:

Итог баллов расположены в таблице №14. Проанализировав таблицу, можно сказать, об улучшении состояния звукопроизношения. У некоторых

детей, конечно, замечены отсутствие эффективности процессов коррекции, причиной являлись пропуски занятий детей, на некоторое время.

Сравнительный рисунок № 14, гласит о результативности исследования произношения звуков. Замечено больше занимает место, повреждение полиморфическое произношения звуков.

По типу деформации звуков, из ряда свистящих, возник у шестерых детей, который носит антропофонический недостаток, у четверых обследуемых, проблем не возникало.

По типу деформации звуков, из ряда шипящих, обнаружен у четверых детей, который является антропофонический недостаток. А шестеро детей, не допускали ошибки.

По типу деформации звуков, из ряда сонорных, замечен у двоих обследуемых ребят, который тоже антропофонический недостаток. Сонорные звуки как, [р] и [р'], не наблюдаются у троих обследуемых.

Итог, данного контроля говорит, что восемьдесят процентов составляет положительный эффект проделанной работы. А у двоих из за, пропусков занятий сдвига в лучшую сторону не возникло

Фонематический слух:

Показатели контроля и сравнения полученных данных можно увидеть, в таблице, и на рисунке 14. Где видны, хорошие показатели, эффективности проведенной коррекционной работы.

У Иляны, Наташи, и Яна, наблюдается положительность в распознавании звуков [с] и [ш]. Задания сделаны без затруднений, и без ограничений объема действий. Средний балл из двух баллов, составил три. Получили умения распознавать и дифференцировать звуки [п] и [б], [д] и [т], Даша, Андрей, Наташа, Яна. Предложенные задания на угадывание звуков в слове, осуществлялись без проблем. Но, умение различать звуки такие, как [с] и [ш], [з] и [ж] вызывали ошибки в выполнении. Имели возможность выделять эти звуки в середине слога, а вот в слове, словосочетание, в предложении, а также в тексте возникали дефекты. В констатирующей работе, те, дети

получили по одному баллу, а в контрольной он равен двум баллам. Арина, Яна, Лена получили два балла, что и во время констатирующего, что и в контроле. Еще замечено, что дети с трудом различают звуки по звонкости [р] и [л].

Звуковой анализ слова:

Итоги полученные, во время контроля слова по звуковому разбирательству, изложены в таблице и на рисунке № 14. У многих очень хорошие результаты, видна эффективность проделанной работы. Например, у Иланы и Наташи, получили баллы равные трем, не было проблем, в указании звука, слогов, их количества в слове, выдвигать очередность отдельного звука, указать локализацию, а также составить из звуков и слогов слова. Достаточно хорошие итоги, были замечены и у Андрея, Даши, Лены и Нино, если проанализировать с итогами изначально эксперимента, были дефекты в составлении слов из звуков.

Узнать в слове, нахождения звука, не смогли Андрей, Лена. Лена еще не смогла составить одно слово из слогов. Их итог равен двум. У Арины, Миши, Яны и Яна эффективность страдала. Они также с дефектами делали, упражнения, где необходимо уточнить наличие в слове звука, часто отвечали вслепую. Составить слова из слогов, не мог справиться Ян, даже при наводке его логопедом. Показатель во время констатирующего, 2 балла, также и сохранился и во время контроля. Упражнение, на подсчет наличия звуков и слогов, не вызвало дефектов.

В свою очередь, мы видим контрольный анализ, привел также к сохранению трудностей в указании звука и слога, в слове. Чувствовали дефекты в составлении слов, и также очередность расположения звуков и слогов в слове, в предложении, тексте.

С помощью методических сборников, Е. Ф. Архиповой, Г. А. Каше, Т. Б. Филичёвой и других, произвели логопедическую работу по поводу коррекции фонетико-фонематического состава речи, у детей дошкольного возраста, с легкой степенью дизартрии.

На логопедических занятиях, наблюдалась заинтересованность каждого ребенка, но при этом у троих были пропуски занятий, так как некоторые приболели, а кто, то уехал в мини отпуск. Работа протекала, как и подгрупповой, так индивидуальной форме. Чтобы выяснить результативность проделанной работы, провели контрольную проверку. Итоги, которые образовались после контроля, подверглись анализу, а также сравнению полученных показателей между констатирующим и контрольным исследованием. Сопоставив данные, можно говорить о положительной динамике проведенной работы.

Итоги, полученные после контроля области моторики, можно увидеть правильность выполнения проб, спрашивающие переход движений с одного на второй, то двигательные жесты стали более спокойные и четкие. Увидели улучшение в жестах пальцев рук, дети способны сохранять позу на определенное время, постепенный переход был благоприятным по скорости. Положение произношения звуков, во время контроля стали достаточно хорошими, то есть снизились проблемы с группой свистящих и шипящих звуков. К сожалению ошибки, в звуках, класса сонорных также сохранялись, связано с малым временем для устранения данной проблемы.

Коррекционная работа носит временной характер, также комплексность, обязательно проверка полученных умений. Работа должна сохраняться в совокупности взаимосвязи родителей, врача, воспитателя и логопеда. Положения должностей фонематического слуха и умений анализа звука дали хорошие итоги.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Среди детей дошкольного возраста наиболее проявляющимся нарушением речи является дизартрия.

В ходе изучения данной патологии мы выявили несколько видов этой патологии, которые представили ученые. Мы обратились к исследованиям Г.Г. Гуцман, О.В. Правдиной, Л.В. Мелеховой, О.А. Токаревой, И.И. Панченко, Р.И. Мартыновой, Л.В. Лопатиной, А.В. Серебряковой, М.В. Ипполитовой, Е.М. Мастюковой, Е.Ф. Архиповой, М.Б. Эйдиновой.

В данной работе мы рассматривали фонетико-фонематическое недоразвитие при дизартрии легкой степени. В этом нам помогли работы Т.Б. Филичевой, Г.В. Левиной, В.К. Орфинской и других.

В ходе анализа теоретических источников мы рассмотрели психолого-педагогическую характеристику детей старшего дошкольного возраста, фонетико-фонематическую сторону речи в целом и в контексте дизартрии легкой степени. В ходе чего выяснили, что фонетико-фонематические дефекты занимают значимое место в структуре дефекта у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией легкой степени.

Также выяснилось, что дети с данной патологией имеют стойкое нарушение звукопроизношения. А такое проявление значимо сказывается на недоразвитии фонематического слуха, что чревато недоразвитием навыков звукового анализа. Всё это в комплексе создает условие для подготовки ребенка к школе, а так же указывает на необходимость логопедического вмешательства.

Далее мы провели констатирующий эксперимент, в ходе которого мы ознакомились с медицинской и педагогической документацией, собрали сведения о детях у воспитателя и логопеда.

Так же подобрали и апробировали методические рекомендации для исследования моторных функций, произношений звуков, фонематического слуха, звукового анализа и синтеза.

Исследование проводилось с помощью методики Н. М. Трубниковой, а для исследования речевых функций мы использовали наглядные пособия «Альбом для логопеда» О. Б. Иншаковой.

В итоге, эксперимент помог выявить, что у детей отмечаются нарушения общей, мелкой, артикуляционной моторики. Именно нарушения моторики стали причиной нарушений фонетико-фонематической речевой границы.

Таким образом, данные констатирующего эксперимента показали необходимость проведения логопедической работы по коррекции фонетико-фонематической стороны речи у дошкольников с легкой степенью дизартрии.

Для устранения нарушений фонетико-фонематической стороны речи детей с легкой степенью дизартрии мы выбрали коррекционно-логопедическую работу, которая устранила изначальные дефекты, полученные при первичном обследовании. Что эффективность занятий логопедом присуще. А самая большая эффективность наступает при работе в совокупности систем.

После проведения коррекционной работы мы провели контрольное исследование, которое показало, что появились изменения в моторике пальцев рук, дети с меньшим трудом делают движения на удержание, улучшился темп переключения с одного движения на другое. Так же и произношение звуков дало положительную динамику: отмечается снижение нарушения произношения свистящих и шипящих звуков. Однако сонорные звуки нарушены, и, к сожалению, в ходе коррекционной деятельности мы не смогли полностью избавить детей от этого нарушения.

Проведенная логопедическая работа по преодолению нарушений фонетико-фонематической стороны речи у дошкольников с легкой степенью дизартрии показала положительную динамику. А это значит, что подобранная нами коррекционная работа эффективна.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акименко, В. М. Развивающие технологии в логопедии [Текст] / В. М. Акименко. – Ростов н/Д. : Феникс, 2011. – 109 с.
2. Амосова, Ж. А. Театрализованная деятельность как средство формирования правильного звукопроизношения у старших дошкольников [Текст] / Ж. А. Амосова, Е. М. Захарова, Н. Т. Кинипришвили // Педагогическое мастерство и педагогические технологии, 2014. - 148 с.
3. Андрюшина, И. И. Проблема обучения детей дошкольного возраста в трудах Е. А. Флериной [Текст] / И. И. Андрюшина. – М. : Прометей, 2013. – 617-621 с.
4. Архипова, Е. Ф. Коррекционно-логопедическая работа по преодолению стертой дизартрии у детей [Текст] / Е. Ф. Архипова. – М. : АСТ: Астрель, 2010. – 254 с.
5. Ахутина, Т. В. Нейропсихологический подход к диагностике трудностей в обучении [Текст] / Т. В. Ахутина. – М. : 1999. – 460 с.
6. Бельтюков, В. И. Об усвоении детьми звуков речи [Текст] / В. И. Бельтюков. – М. : Просвещение, 1964. – 120 с.
7. Винарская, Е. Н. Дизартрия [Текст] / Е. Н. Винарская. – М. : АСТ: Астрель, 2010. – 141 с.
8. Винарская, Е. Н. Раннее речевое развитие ребенка и проблемы дефектологии [Текст] / Е. Н. Винарская. – М. : Просвещение, 1987. – 160 с.
9. Волкова, Г. А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи [Текст] / Г. А. Волкова. – СПб. : ДЕТСТВОПРЕСС, 2004. – 144с.
10. Выготский, Л. С. Мышление и речь [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : 2003. – 415 с.
11. Гаврилова, Н. С. Нарушение фонетической стороны речи у детей [Текст] / Н. С. Гаврилова. – М. : ООО: «Печать-Сервис», 2011. – 201 с.

12. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А. Н. Гвоздев. - СПб. : Детство-Пресс, 2007. – 472 с.
13. Гуревич, М. О. Психомоторика [Текст] / М. О. Гуревич. – М. : 2005. – 350 с.
14. Гусарова, Н. Н. Беседы по картинке: Времена года [Текст] / Н. Н. Гусарова. – СПб. :1998. – 239 с.
15. Ефименкова, Л. Н. Формирование речи у дошкольников / Л. Н. Ефименкова. – М. : Просвещение, 2006. – 112 с.
16. Жинкин, Н. И. Язык. Речь. Творчество [Текст] / Н. И. Жинкин. – М. : Лабиринт, 1998. – 280 с.
17. Жукова, Н. С. Отклонения в развитии детской речи [Текст] / Н. С.Жукова. – М. : УНПЦ «Энергомаш», 1994. – 120 с.
18. Заваденко, Н. Н. Отставание в развитии речи у детей: ранние диагностика и коррекция [Текст] / Н. Н. Заваденко // Практика педиатра - 2014. - № 1. - 73 с.
19. Иншакова, О. Б. Альбом для логопеда [Текст] / О. Б. Иншакова. – М. : ВЛАДОС, 2010. – 279 с.
20. Иншакова, О.Б. Альбом логопеда [Текст] / О. Б. Иншакова. - 2-е изд., испр. И доп. - М. : Гуманитар. изд. Центр ВЛАДОС. - 2010. - .279 с.
21. Киреенкова, С. Л. Особенности волевой сферы у детей с дизартрией [Текст] / С. Л. Киреенкова // Молодой ученый. – 2016. – №5. – С.690- 692.
22. Козлова, С. А. Дошкольная педагогика: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений [Текст] / С. А. Козлова, Т. А. Куликова. – М. : Издательский центр «Академия», 2000. – 416 с.
23. Колесникова, Е. В. Развитие фонематического слуха у дошкольников [Текст] / Е. в. Колесников. – М.: 2002. – 240 с.
24. Корнев, А. Н. Нарушения чтения и письма у детей [Текст] / А. Н. Корнев. – СПб. : ИД: «МиМ», 1997. – 286 с.

25. Леонтьев, А. Н. Психическое развитие ребенка в дошкольном возрасте [Текст] / А. Н. Леонтьев. – М. ; Л, 1948. – 15 с.
26. Лопатина, Л. В. Логопедическая работа в группах дошкольников со стертой формой дизартрии: учебное пособие [Текст] / Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова. – СПб. : Образование, 1994. – 209 с.
27. Лопатина, Л. В. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами: Учебное пособие [Текст] / Под ред. Е. А. Логиновой. – СПб. : Изд-во «СОЮЗ», 2004. – 192 с.
28. Лопатина, Л. В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников: учеб. пособие [Текст] / Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, изд-во «Союз», 2001. – 192 с.
29. Макарова, Н. В. Речь ребенка от рождения до 5 лет [Текст] / Н. В. Макарова. – СПб. : КАРО, 2004. – 48 с.
30. Мастюкова, Е. М. Дети с церебральным параличом / Специальная психология [Текст] / Под ред. В. И. Лубовского. – М. : 2008. – 120 с.
31. Мастюкова, Е. М. Ребенок с отклонениями в развитии: Ранняя диагностика и коррекция [Текст] / Е. М. Мастюкова. – М. : Просвещение, 1992. – 95 с.
32. Новиковская, О. А. Логоритмика для дошкольников в играх и упражнениях [Текст] / О. А. Новиковская. – СПб. : Издательство «Корона. Век», 2012. – 272 с.
33. Поваляева, М. А. Справочник логопеда [Текст] / М. А. Поваляева. – Ростов н / Д. : Феникс, 2008. – 445 с.
34. Скорцов, И. А. Развитие нервной системы у детей в норме и патологии [Текст] / И. А. Скорцов, Н. А. Ермоленко. – М. : МЕДпресс - информ, 2003. – 368с.
35. Смирнова, И. А. Логопедическая работа с дошкольниками при дизартрии [Текст] / И. А. Смирнова // Дошкольная педагогика. – 2003. – №5(14). – С.20-24.

36. Соботович, Е. Ф. Содержание логопедической работы по устранению нарушений звукопроизношения у детей дошкольного возраста [Текст] / Е. Ф. Соботович // Теория и практика современной логопедии: научных трудов: Вып. 3. М. : Актуальное образование. – 2007. – С.25-37.
37. Трубникова, Н. М. Логопедические технологии обследования речи: Учебно-методическое пособие [Текст] / Н. М. Трубникова. – Екатеринбург. : 2005. – 98 с.
38. Трубникова, Н. М. Структура и содержание речевой карты: Учебно-методическое пособие [Текст] / Н. М. Трубникова. – Екатеринбург. : 1998. – 51с.
39. Филичева, Т. Б. и др. Основы логопедии: Учебное пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» [Текст] / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. : Просвещение, - 1989. - 223 с.
40. Ханафина, Г. Р. Выявление у дошкольников с дизартрией нарушений графомоторных навыков [Текст] / Г. Р. Ханафина// Молодой ученый. – 2016. – №23. – С.525-527.
41. Черепаня, Н. И. Проблемы готовности ребенка к школе [Текст] / Н. И. Черепаня / Педагогика и психология: Формирование личности: проблемы и поиски. Сб. :научн. работ. Вып. 33. М. : - 2004. – С.421-426.
42. Шелгунова, Н. Б. Особенности проявления дизартрии при различных поражениях зон головного мозга [Текст] / Н. Б. Шелгунова // Молодой ученый. – 2017. – №20. – С.209-211.
43. Эльконин, Д. Б. Проблемы периодизации психического развития в детском возрасте [Текст] // Вопросы психологии. - 1971. - 6 - 20 с.
44. Яценко, Т. Н. Нетрадиционные формы работы с детьми по формированию связной речи [Текст] // Современные научные исследования и инновации. - 2011. - 16 - 18 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ №1

Таблица №1

Анализ общей моторики

Задания для исследуемых детей	Результаты исследования										
	Андрей	Арина	Даша	Ияна	Лена	Миша	Наташа	Нино	Яна	Ян	средний балл
1. Исследование двигательной памяти, переключаемости движений. - вытянуть руки вперёд, вверх, в стороны, на пояс.	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2,6
2. Исследование произвольного торможения движений: - маршировать и остановиться	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2,6
3. Исследование статической координации движений: - стоять с закрытыми глазами поочерёдно на одной ноге (5 секунд), руки в стороны, вперёд;	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1,6
4. Исследование динамической координации движений: - выполнить подряд три приседания, не задевая пятками пол;	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1,7
5. Исследование пространственной организации (по подражанию): - ходьба по кругу в прямом и обратном направлении;	3	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2,2
6. Исследование ритма движений: маршировать 15 секунд в произвольном темпе, в течении последующих 15 секунд как можно	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2,4
Средний балл	2	1,7	2,3	2,3	1,8	1,7	2,3	2,3	2	2,2	

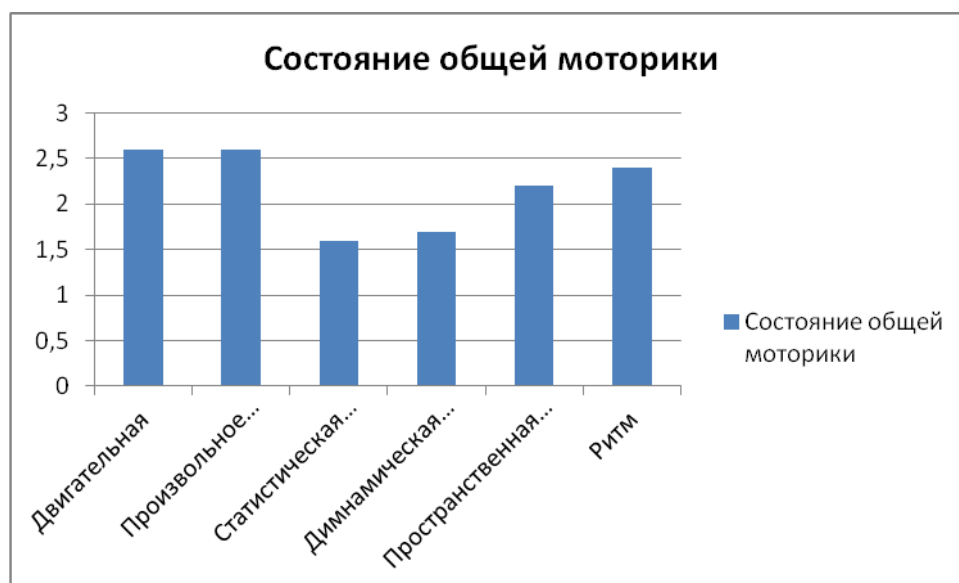


Рис.1. Результаты анализа общей моторики

Таблица №2

Анализ произвольной моторики пальцев рук

Задания для исследуемых детей	Результаты исследования										средний балл
	Андрей	Арина	Даша	Ильяна	Лена	Миша	Наташа	Нино	Яна	Ян	
Статическая координация движений: «ушки зайчика» - показать второй и третий пальцы на обеих руках поочередно, одновременно;	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2,5
Динамическая координация движений: выполнить под счёт: пальцы сжать в кулак – разжать;	2	1	2	2	2	3	1	3	3	3	2,2

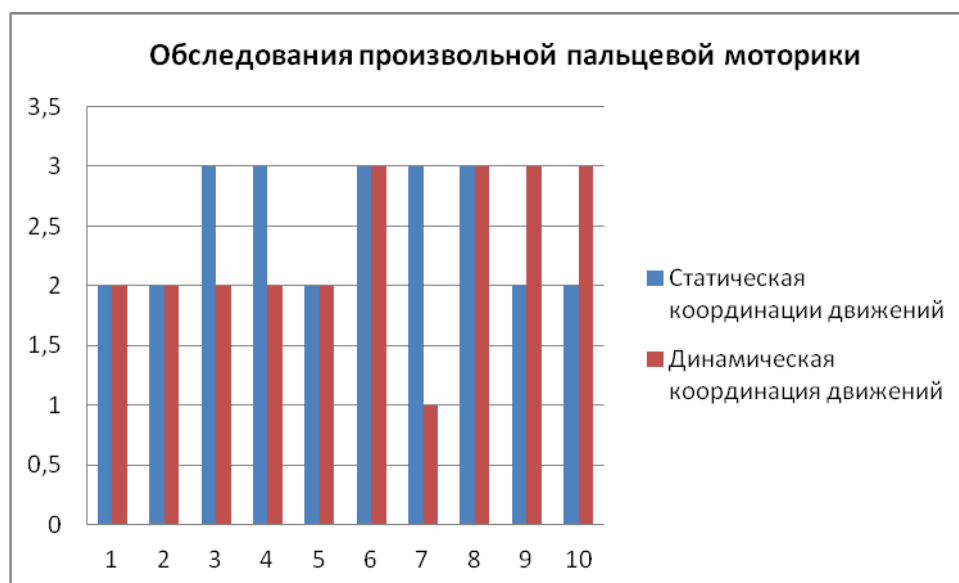


Рис. 2. Результаты анализа произвольной моторики пальцев рук

Таблица № 3

Анализ моторики артикуляционного аппарата

Задания для исследуемых детей	Результаты исследования										
	Андрей	Арина	Даша	Илья-на	Лена	Миша	Наталья	Нино	Яна	Ян	средний балл
1. Исследование двигательной функции губ	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2,6
2. Исследование двигательной функции челюсти.	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2,6
3. Исследование двигательных функций языка.	2	3	2	2	3	2	1	3	2	2	2,2
Средний балл	2, 4	2,6	2,4	2,4	3	2,6	2	3	2,4	2	

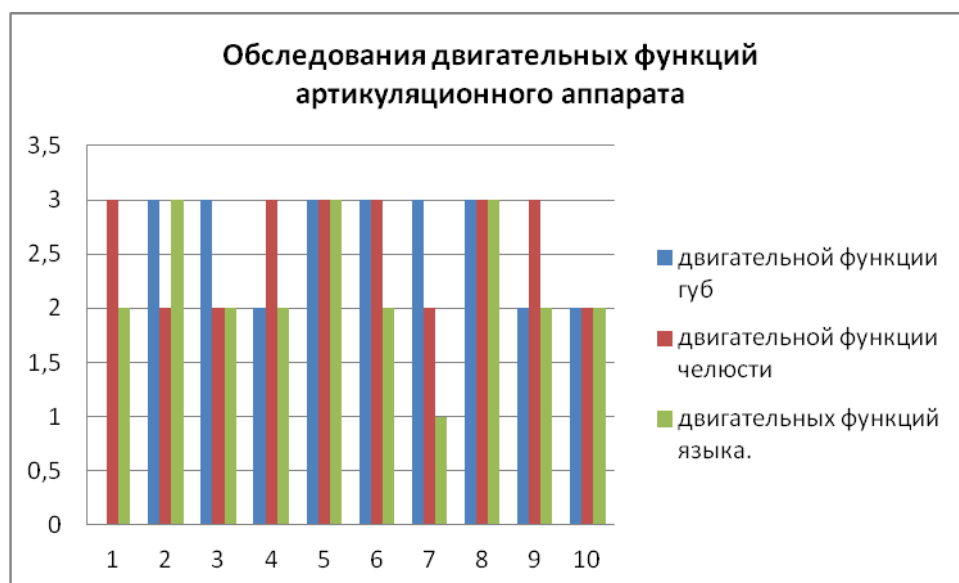


Рис.3. Результаты анализа двигательных функций артикуляционного аппарата

Таблица №4

Анализ звукопроизношений

имя ребенка	группа свистящих звуков	группа шипящих звуков	группа сонорных звуков	балл
Андрей	Шипящий сигматизм [з] на [ж]	Замена [ш] на [с]	Отсутствуют [р], [р'] [л] [л']	1
Арина	Замена [с] на [ш]	Замена [ж] на [з]	Горловой ротацизм	1
Даша	Межзубный [с]	Замена [ш] на [с]	Замена [р] на [в] Замена [л] на [в]	1
Ильяна	Замена [ц] на [с]	Свистящий сигматизм [ш] на [с]	Замена [л] на [в] Отсутствуют [р], [р']	1
Лена	Шипящий сигматизм [с] на [ш] [з] на [ж]	+	Отсутствуют [р], [р'], [л'], [л]	2
Миша	Межзубный [с]	Замена [ш] на [с]	Отсутствуют [р] [р']	1
Наташа	Замена [ч] на [с']	Свистящий сигматизм [ш] на [с]	Отсутствуют [р] и [р']	1
Нино	Шипящий сигматизм [з] на [ж]	Свистящий сигматизм [ш] на [с]	Отсутствуют [р], [р'], [л], [л']	1
Яна	Замена [с] на [ш]	Свистящий сигматизм [з] на [ж]	Горловой ротацизм	1
Ян	Шипящий сигматизм [с] на [ш]	+	[л] [л'] на [в]	2

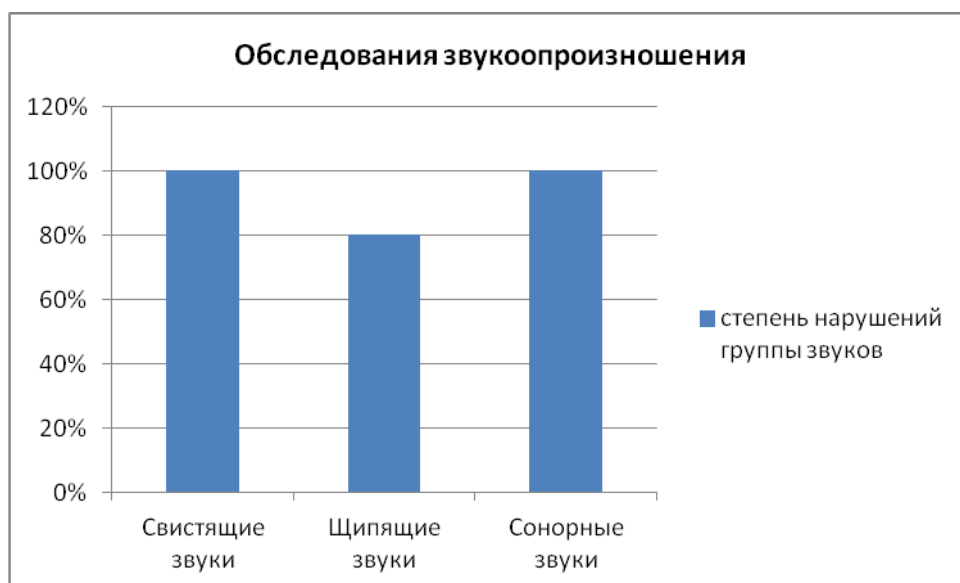


Рис.4. Результаты анализа звукопроизношения

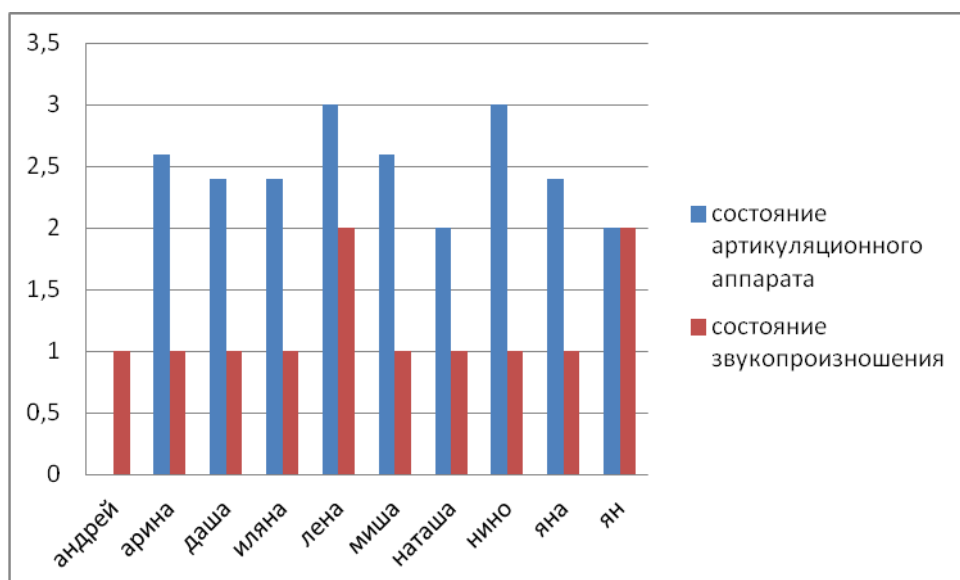


Рис.5. Взаимосвязь полученных анализов моторики артикуляционного аппарата и звукопроизношения

Таблица №5

Анализ фонематического слуха

Имя ребенка	Звонкий/глухой	Свистящие/шипящий	Р/Л	Баллы
Андрей	п-б	[с] - [ш]	+	1
Арина	+	[ж] - [з]	+	2
Даша	д-т	[с] - [ш]	+	1
Иляна	+	[с] - [ш]	+	2
Лена	+	[с] - [ш] [ж] - [з]	+	2
Миша	+	[ж] - [з]	+	2

Наташа	+	[с] - [ш]	+	2
Нино	п-б	[ж] - [з]	+	1
Яна	+	[ж] - [з]	+	2
Ян	д-т	[ш] - [с]	+	1

Таблица №6

Анализ навыков звукового анализа

имя	Определение количества		Определение места звука в слове	Выделение последовательно каждого звука в слове	Образование слова		балл
	звуков	слогов			звуков	слогов	
Андрей	+	-	-	+	-	-	1
Арина	+	-	+	+	-	+	2
Даша	-	-	-	+	-	+	1
Иляна	+	+	+	-	+	-	2
Лена	-	+	-	-	-	+	1
Миша	-	+	+	-	-	+	2
Наташа	-	-	+	+	-	+	1
Нино	+	-	+	-	+	-	1
Яна	+	+	-	-	+	+	2
Ян	-	+	-	+	+	-	2

Таблица №7

*Результаты исследования общей моторики
(проверочный эксперимент)*

Имя ребенка	1		2		3		4		5		6		Средний балл	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Андрей	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2,3
Арина	3	3	2	2	1	2	1	2	2	2	3	3	1,7	2,3
Даша	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2,3	2,3
Иляна	3	3	3	3	1	2	2	2	3	3	2	2	2,3	2,5
Лена	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	1,8	2,3
Миша	2	2	3	3	2	3	1	2	1	2	2	2	1,7	2,3
Наташа	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	3	3	2,3	2,5
Нино	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2,3	2,5
Яна	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2,3
Ян	3	3	3	3	1	2	2	3	3	3	2	3	2,2	2,5
Средний балл	2,6	2,7	2,6	2,7	1,6	2,1	1,7	2,1	2,2	2,4	2,4	2,6		

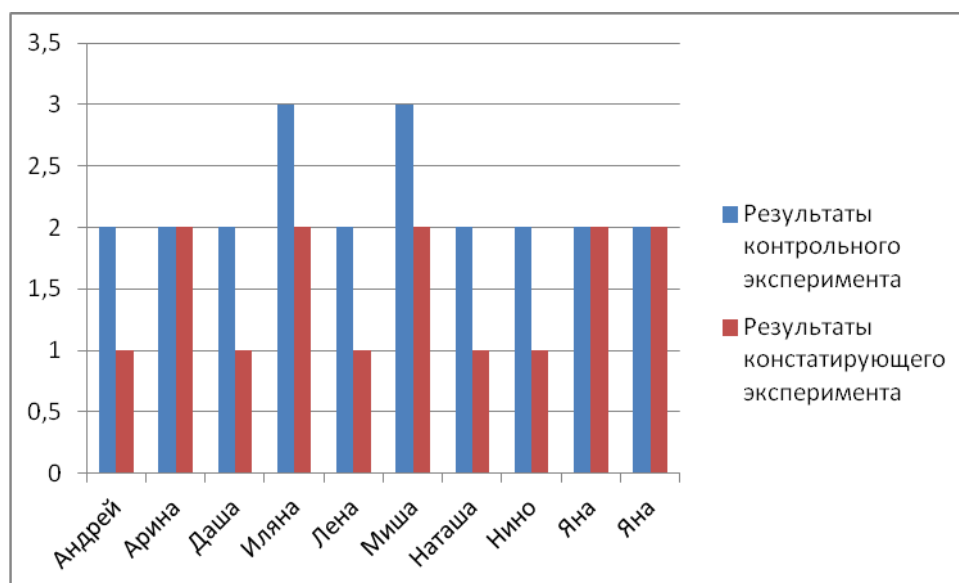


Рис.6. Сравнительные итоги анализа общей моторики

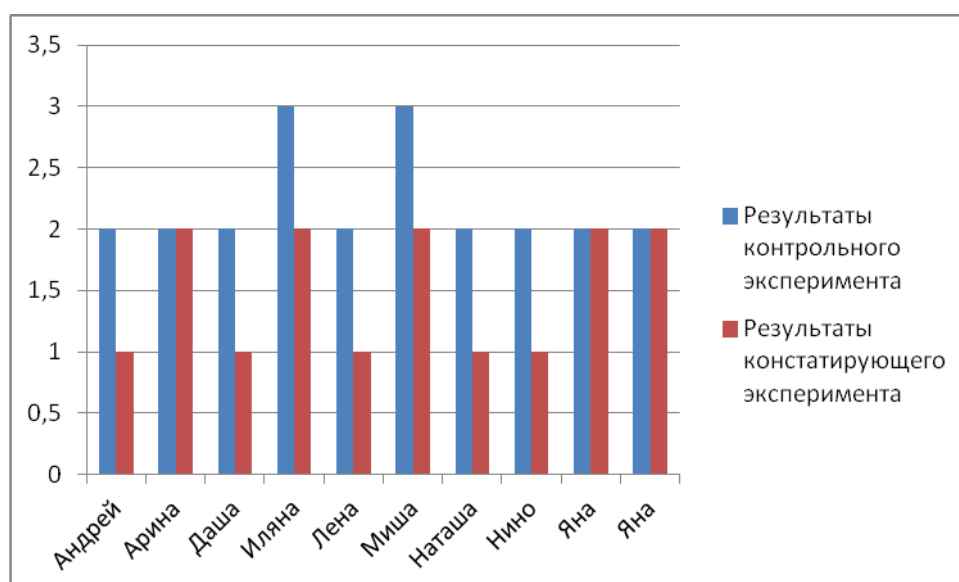


Рис.7. Сравнительные итоги анализа общей моторики

Таблица №8

Результаты исследования статистической координации движения
(контрольный эксперимент):

Имя ребенка	1		2		3		4		5		6		Средний балл	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Андрей	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2,3	2,5
Арина	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2,3	2,6

Продолжение таблицы №8

Даша	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2,3	2,6
Ильяна	3	3	3	3	1	2	2	2	3	3	2	3	2,5	2,6
Лена	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	2,8	2,8
Миша	3	2	3	3	2	3	1	2	1	2	2	3	1,7	2,3
Наташа	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	3	2	2,3	2,5
Нино	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2,3	2,5
Яна	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2,3
Ян	2	3	3	3	1	2	2	3	3	3	2	3	2,2	2,5
Средний балл	2,5	2,7	2,8	3	2,6	2,6	2,2	2,5	2,6	2,7	2,4	2,6		

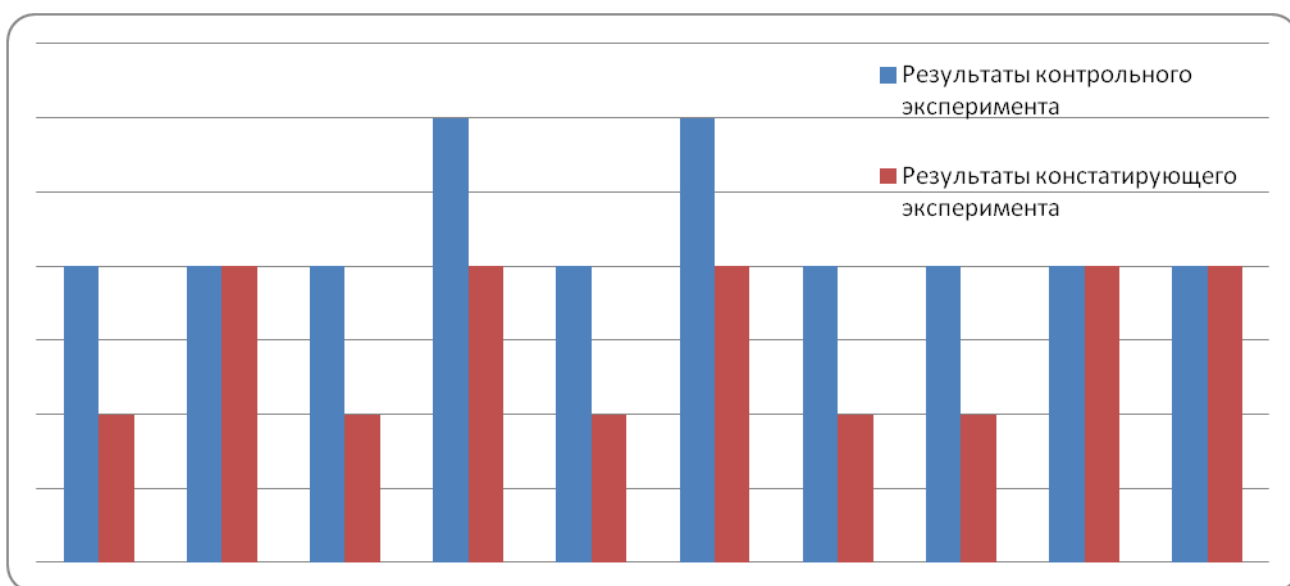


Рисунок.8. Сравнительные итоги анализа статической координации движений

Таблица №9

*Результаты исследования динамической координации движений
(контрольный эксперимент)*

Имя ребенка	1		2		3		4		5		6		Средний балл	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Андрей	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2,2	2,5
Арина	1	3	2	2	1	2	1	2	2	2	3	3	2,3	2,3
Даша	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2,3
Ильяна	2	3	3	3	1	2	2	2	3	3	2	2	2,3	2,5
Лена	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	2,1	2,3
Миша	3	2	3	3	2	3	1	2	1	2	2	2	2,4	2,5
Наташа	1	3	3	3	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2,3
Нино	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2,5	2,5
Яна	3	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2,3
Ян	3	3	3	3	1	2	2	3	3	3	2	3	2,3	2,5
Средний балл	2,2	2,5	2,2	2,6	2,3	2,5	1,9	2,4	2	2,3	1,8	2,4		

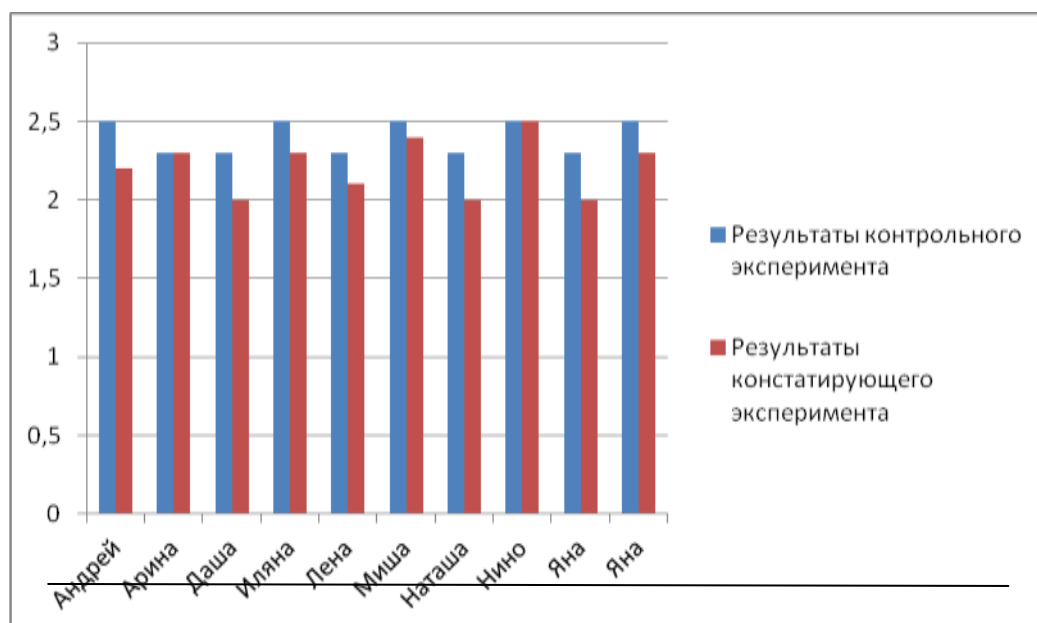


Рис.9. Сравнительные итоги анализа динамической координации движений

Таблица №10

*Результаты исследования двигательной функции губ
(контрольный эксперимент)*

Имя ребенка	1		2		3		4		5		6		7		8		9		Средний балл	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Андрей	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2,6	2,6
Арина	3	3	2	2	1	2	1	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2,3	2,7
Даша	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2,7	2,8
Ильяна	2	3	3	3	1	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2,7	2,5
Лена	3	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2,4	2,5
Миша	3	3	3	3	2	3	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2,4	2,5
Наташа	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2,7	2,7
Нино	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	1	2	3	2	2,3	2,4
Яна	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2,3	2,5
Ян	2	3	3	3	1	2	2	3	3	3	2	3	3	2	1	3	2	3	2,2	2,4
Средний балл	2,6	3	2,6	2,7	2,6	2,7	2,4	2,5	2,5	2,6	1,5	2,6	2,5	2,7	2,2	2,5	2,6	2,7		

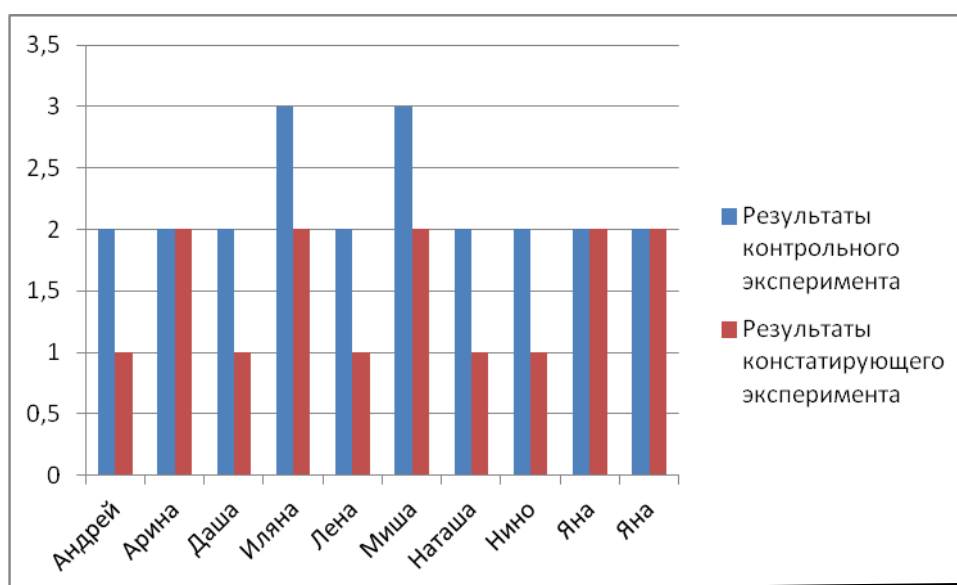


Рис.10. Сравнительные итоги обследования динамической функции губ

Таблица №11

*Результаты анализа двигательной функции челюсти
(контрольный эксперимент)*

Имя ребенка	1		2		3		4		Средний балл	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Андрей	3	3	2	2	2	2	2	2	2,7	2,7
Арина	2	3	2	2	2	2	3	2	2,5	2,7
Даша	2	3	3	3	3	2	3	3	2,5	3
Ильяна	3	3	3	3	3	2	3	2	2,5	3
Лена	3	3	2	3	2	2	2	2	2,5	2,7
Миша	3	3	3	3	2	3	3	2	2,7	3
Наташа	2	3	3	3	2	2	2	2	2,5	2,7
Нино	3	3	2	3	3	3	2	3	2,5	3
Яна	3	3	3	3	2	2	2	2	2,7	2,7
Ян	2	3	3	3	3	2	3	3	2,5	3
Средний балл	2,6	3	2,5	2,8	2,5	2,8	2,7	2,9		

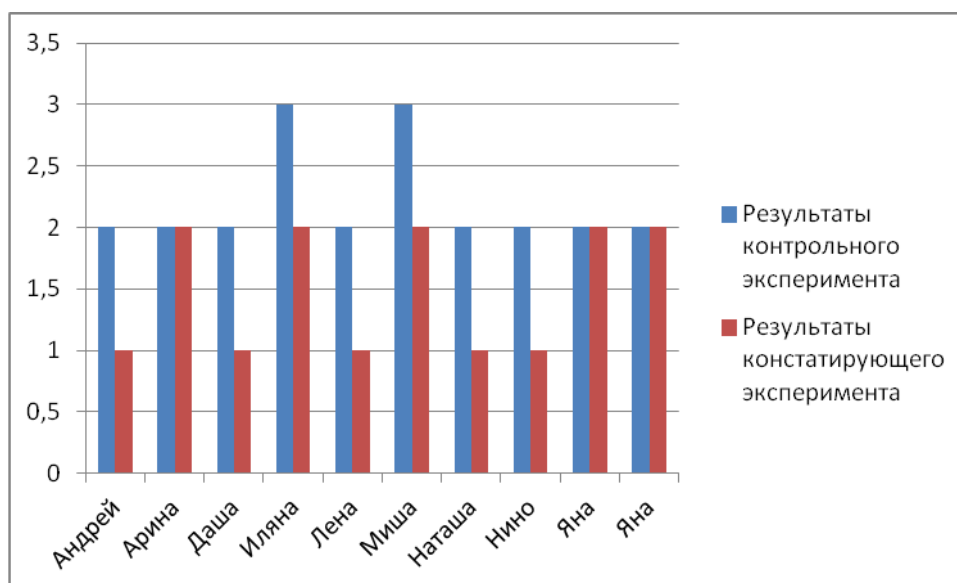


Рис.11. Сравнительные итоги обследования динамической функции челюсти

Таблица №12

*Результаты исследования двигательной функции языка
(контрольный эксперимент)*

Имя ребенка	1		2		3		4		5		6		7		8		Средний балл	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2

Андрей	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2,5	2,5
Арина	3	3	2	2	1	2	1	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2,2	2,3
Даша	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2,3	2,3
Ильяна	2	3	3	3	1	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2,2	2,5
Лена	3	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2,3	2,4
Миша	3	3	3	3	2	3	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	2,2	2,4
Наташа	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2,2	2,3
Нино	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	1	2	2,5	2,6
Яна	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2,1	2,4
Ян	2	3	3	3	1	2	2	3	3	3	2	3	3	2	1	3	2,6	2,7
Средний балл	2,2	2,4	2,3	2,4	2,4	2,5	2,5	2,6	2,4	2,5	2,2	2,4	2,2	2,4	2,3	2,5		

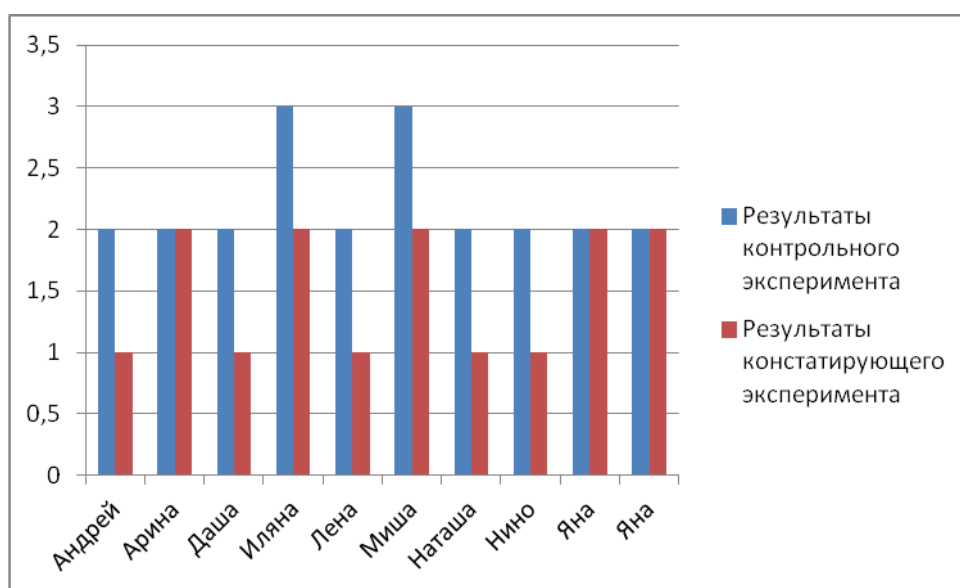


Рис.12. Сравнительные итоги анализа динамической функции
языка

Таблица №13

*Результаты исследования звукопроизношения
(контрольный эксперимент)*

имя ребенка	группа свистящих звуков	группа шипящих звуков	группа сонорных звуков	балл
Андрей	Шипящий сигматизм [з] на [ж]	+	Отсутствуют [р], [р'] [л] [л']	2
Арина	+	+	Горловой ротацизм	2
Даша	Межзубный [с]	+	Замена [р] на [в] Замена [л] на [в]	2
Ильяна	+	Свистящий сигматизм [ш] на [с]	Замена [л] на [в] Отсутствуют [р], [р']	2
Лена	Шипящий	+	Отсутствуют [р],	2

	сигматизм [с] на [ш] [з] на [ж]		[р'], [л'], [л]	
Миша	Межзубный [с]	+	Отсутствуют [р] [р']	2
Наташа	+	Свистящий сигматизм [ш] на [с]	Отсутствуют [р] и [р']	2
Нино	Шипящий сигматизм [з] на [ж]	Свистящий сигматизм [ш] на [с]	Отсутствуют [р], [р'], [л], [л']	2
Яна	+	Свистящий сигматизм [з] на [ж]	Горловой ротацизм]	2
Ян	Шипящий сигматизм [с] на [ш]	+	[л] [л'] на [в]	2

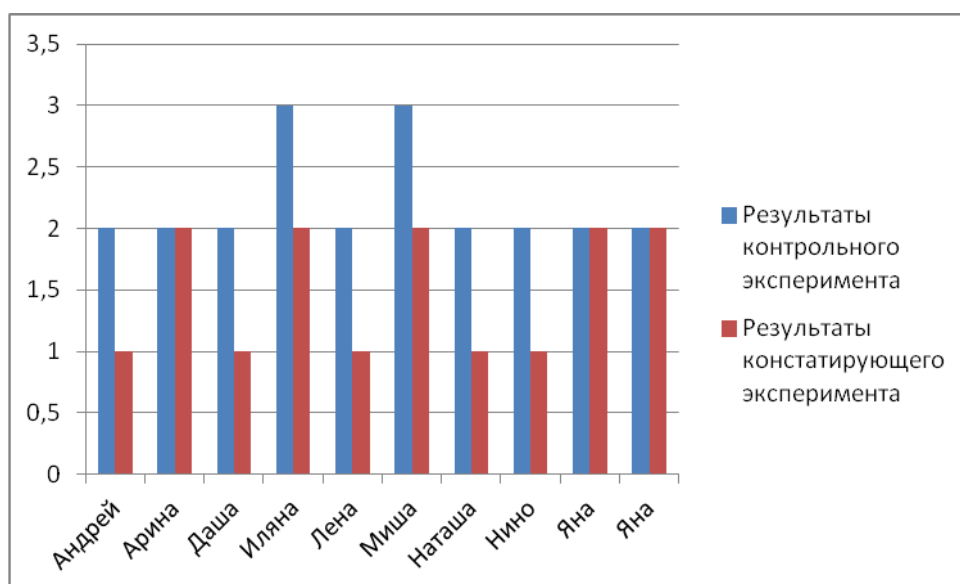


Рис.13. Сравнительные итоги анализа звукопроизношения

Таблица № 14

*Результаты исследования фонематического слуха
(контрольный эксперимент)*

Имя ребенка	Звонкий/глухой	Свистящие/шипящий	Р/Л	Баллы
Андрей	+	[с] - [ш]	+	2
Арина	+	[ж] - [з]	+	2
Даша	+	[с] - [ш]	+	2
Ильяна	+	+	+	3
Лена	+	[с] - [ш]	+	2
Миша	+	[ж] - [з]	+	2
Наташа	+	+	+	3

Нино	+	[ж] - [з]	+	2
Яна	+	[ж] - [з]	+	2
Ян	+	+	+	3

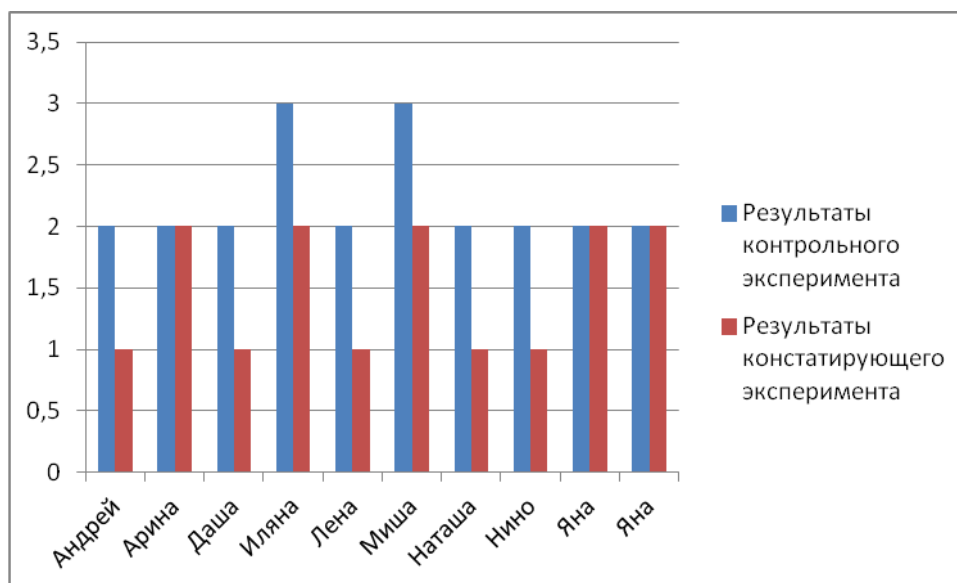


Рис.14. Сравнительные итоги анализа звукопроизношения

Таблица №15

*Результаты исследования навыков звукового анализа
(контрольный эксперимент)*

имя	Определение количества		Определение места звука в слове	Выделение последовательно каждого звука в слове	Образование слова		балл
	звуков	слогов			звуков	слогов	
Андрей	+	+	—	+	—	+	2
Арина	+	+	+	—	+	+	2
Даша	+	+	—	+	+	—	2
Иляна	+	+	+	+	+	+	3
Лена	+	+	—	+	+	—	2
Миша	+	+	+	—	+	—	3
Наташа	+	+	+	+	+	+	2
Нино	+	+	+	—	—	+	2
Яна	+	+	—	—	+	+	2
Ян	+	+	—	+	—	+	2

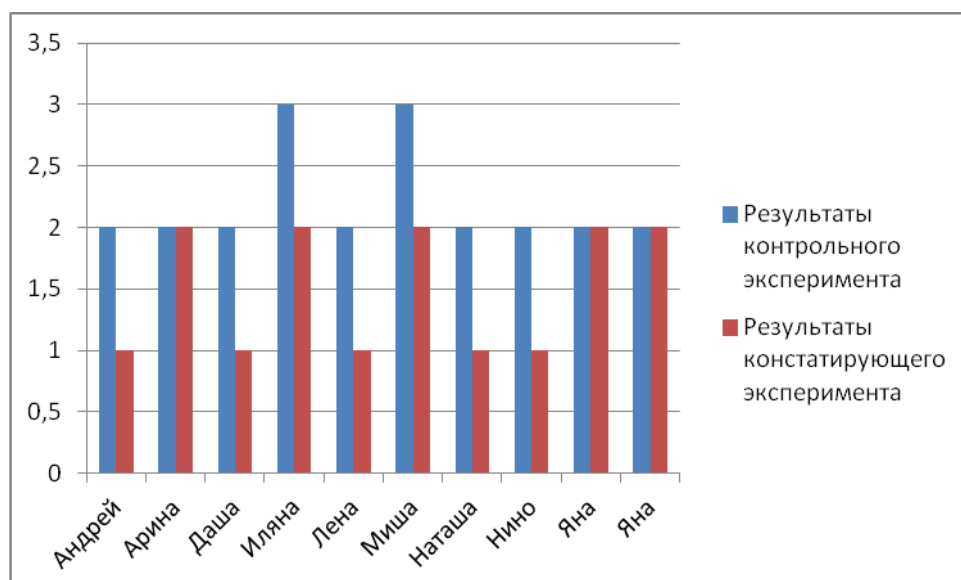


Рис.15. Сравнительные итоги обследования навыков звукового анализа

ПРИЛОЖЕНИЕ №2

Конспект №1

Тема: звук "р".

Цель занятия: постановка звука "Р".

Задачи:

- развитие артикуляционной моторики;
- развитие фонематического восприятия;
- развитие зрительно пространственных представлений;
- развитие умения контролировать темп и ритм речи, силу голоса;
- развитие мелкой моторики.

Оборудование: картинки.

Ход занятия:

1. Артикуляционная гимнастика:

Упражнение «чистим зубы».

Маляр.

Мы покрасим потолок,

Маляром стал язычок,

Будет чистым (вот дела!)

Все, до дальнего угла!

Вкусное варенье.

Мы вареньем, крепким чаем

Всех знакомых угощаем.

С губ сотрем следы варенья,

Угощенья - объеденья!

Грибок.

Язычок у нас грибок,

Подставляйте кузовок!

Качели.

Вот веселые качели -
Выше крыши подлетели.
На качелях вверх и вниз
Ты качаться не ленись!
Лошадка.
Причешу лошадке хвостик
И на ней поеду в гости,
Цокай громче, язычок,
Чтоб никто догнать не мог!

2. Уточнение артикуляции.

– Сейчас мы рассмотрим положение артикуляционных органов при произнесении звука Р.

– Положение губ: они открыты, раскрой губки так же.

– Зубки тоже открыты, открой зубки на небольшое расстояние.

– Кончик языка поднят к альвеолам за верхние зубки, а боковые края прижаты к коренным зубам. Кончик языка и боковые края загнуты и имеют форму чашечки. Покажи рукой, какой язычок? Что напоминает язычок? (Чашечку)

– Посередине языка идёт воздушная струя, подуй так чтоб струя воздуха шла по середине языка. Подставь ладошку, ощути ее.

– Голосовые связки напряжены, сближены и колеблются, в результате чего образуется голос.

– Молодец. А сейчас мы с тобой выполним упражнение барабанщики с помощью пальчика.

3. Постановка звука "р".

Используется приём постановки звука от звука Д.

Рот широко открыт, передний край языка поднят за верхние зубы к альвеолам. Ребенок говорит с придыханием Д-Д-Д или Т-т-т. Язык «прыгает на бугорках». Хорошо видны удары кончика языка, который то прикасается к альвеолам, то отскакивает. Ребенок быстро говорит звук Д-Д-Д- и в это время

приводит своим указательным пальцем язык в колебание, пальчик под языком.

4. Развитие фонематического восприятия:

Повтори за мной слоги: Ша-ша-жа; Зу-су-зу; Ты-ды-ты; Ка-ка-га; Жи-ши-жи.

5. Хлопни в ладоши, когда услышишь звук «р»: Изолированно: Р Р Н Г Р З Р Р Р В Р Д Р Ж М Р Р Р; В слогах: РА- ЛО-ПО-РУ-МЫ-ОР-ВА-РА-РЫ-КО-РУ-АР; В словах: Морковь, заяц, трудный, яблоко, крот, карандаш, арбуз, ёж, стол, телевизор.

6. Пальчиковая гимнастика:

Мы делили апельсин,
Много нас, а он один,
Эта долька - для ежа,
Эта долька - для чижа,
Эта долька - для крота,
Эта долька - для бобра,
А для волка - кожура!
Он сердит на нас - беда!
Разбегайтесь, кто - куда!

7. Логопед отстукивает на парте ритмический рисунок, ребёнок его воспроизводит:

Та-та-татата, тата-та-та-тата-та

8. Итог занятия. Какой звук мы сегодня с тобой учили? Молодец. Сегодня ты хорошо занималась. И за старательность я подарю тебе подарочек.

Конспект №2

Тема: Постановка звука [с].

Цель: продолжить работу над формированием правильного произношения звука [с].

Задачи:

- 1.Работа над постановкой [с].
- 2.Развитие речевого дыхания.
- 3.Развитие артикуляционных мышц, мышц языка.
- 4.Развитие мелкой моторики.
- 5.Развитие психических процессов: внимания, памяти.
- 6.Развитие графомоторных навыков: обводка.

Оборудование: колпачок от ручки (или бутылочка с узким горлышком); зубочистка с тупым кончиком (или зонд); пушистая птичка; жетон; картинки с изображением инструментов: (пила, лопата, молоток, гвозди, топор), картинка для обводки «домик».

Ход занятия

I.Орг.момент

- Сегодня мы с тобой отправимся на стройку, где строят новый дом.
- А как ты думаешь, люди каких профессий нужны, чтобы построить дом?

II.Основная часть

1.Развитие речевого дыхания.

- Давай дадим сигнал к началу работы. Подуем в свисток-трубочку (колпачок от ручки)

2.Пальчиковая гимнастика

- Пойдем на стройку (пальчиками по столу).
- Покажем, какие стены будут у дома (ребром ладоней).
- Покажем, какую крышу сделаем (кончики пальцев левой руки поочередно соприкасаются с кончиками пальцев правой руки).

3.Артикуляционная гимнастика

- По пути на стройку надо зайти к бабушке с дедушкой. («У бабушки с дедушкой»).

4.Подготовка к постановке звука

- Чтобы построить дом, нужно выкопать большую яму. Чем будем копать?

-Ну конечно же лопаткой. Давай покажем языком, какая у нас будет «Лопатка».

-Теперь сделаем «Качели».

-Прочные качели у нас получились.

5. Постановка звука

*Логопедический массаж.

*Механическая постановка с помощью зонда или зубочистки (зубочистку положить на среднюю часть спинки языка, нажимать, сжав зубы, губы в улыбке и подуть).

6. Игра на развитие психических процессов: память и внимание.

Логопед показывает картинки и раскладывает в ряд (инструменты)

-Что это? Нужен ли он нам для строительства? (и так с каждой картинкой).

-Запомни как они лежат. Закрой глаза. (поменять две картинки местами)

-Открой глаза, что изменилось? (так несколько раз)

7. Упражнение на развитие фонематического восприятия.

Игра «Поймай звук»

-Я буду называть слова, а ты поднимешь жетон, если есть звук [с].

(Самосвал, песок, горка, доска, замок, стройка).

8. Работа по развитию просодических компонентов речи.

-К нам на стройку прилетела вот такая красивая птичка (пушистая).
Давай подуем ей на хвостик, хохолок, крылья.

9. Развитие графомоторных навыков – обводка.

-Теперь нарисуем домик, который у нас получился (обвести по пунктирным линиям).

III. Итог. Заключительная часть.

-Где мы сегодня побывали?

-Что строили?

Игровые упражнения для коррекции звукопроизношения.

1. Игра «Логокуб»

Цель: развитие артикуляционной моторики

Материал: кубик, на грани которого приклеены картинки-символы артикуляционных упражнений.

Ход игры. Ребенок бросает кубик и выполняет то упражнение, символ которого выпал.

2. Игра «Карточка-проверялочка»

Цель: автоматизация поставленных звуков в словах, развитие оптико-пространственного анализа и синтеза, фонематического восприятия, мышления, памяти, внимания, мелкой моторики, самоконтроля. Материал: таблицы 4х4 клетки с картинками и карточка-проверялочка (таблица 4х4, где в трех из четырех клеток в каждой строке сделаны прорезы).

Вариант 1. Ребенок называет картинки, расположенные в одной строчке, определяет лишнее слово, зачеркивает его маркером, объясняет свой выбор. Затем по инструкции логопеда: «Положи карточку так, чтобы верхний правый угол оказался желтым (Карточка для автоматизации звука [Р])», кладет карточку и проверяет себя.

Вариант 2. Можно предложить ребенку назвать по памяти те картинки, которые он зачеркнул.

Вариант 3. «Фишкодвижение» ребенок передвигает фишку по инструкции логопеда, каждый раз называет картинку, на которой оказалась фишка. После нескольких ходов логопед просит рассказать по порядку весь путь.

Вариант 4. То же, но используются те карты, где подобраны картинки на смешиваемые звуки.

3. «Что можно сделать за одну минуту»

Цель: автоматизация поставленных звуков во фразе, формирование представлений о длительности времени на основе наблюдений детей за действиями других людей

Ход игры. Ребенку предлагается отобрать картинки, изображенные действия на которых, можно выполнить за одну минуту и объяснить свой выбор. Логопед или ребенок контролирует правильность выбора, а также звукопроизношения.

4. Игра «Поймай рыбку»

Цель: автоматизация звуков на материале слов, фраз, развитие зрительного восприятия, закреплять знание обобщающих понятий, основных и оттеночных цветов, развивать фонематический слух, мелкую моторику, зрительное восприятие.

Вариант 1. В коробку кладутся фигурки тех предметов, в названии которых есть необходимый звук. Ребенок ловит рыбку, говорит, на кого она похожа. Когда все рыбки будут пойманы, нужно отобрать те, которые можно назвать одним словом.

Вариант 2. В коробку кладутся «рыбки», в названии которых есть звуки, которые нужно дифференцировать, ребенок ловит «рыбку», говорит, кого она напоминает по очертаниям, определяет наличие того или иного звука, кладет «рыбку» справа или слева от коробки (по предварительной договоренности).

Вариант 3. После того как все «рыбы» будут пойманы, они убираются, ребенок должен перечислить весь свой «улов».

5. Игра «Шумящие коробочки»

Цель: развитие фонематического слуха.

Ход игры. К каждой коробочке оранжевого цвета можно подобрать пару среди коробочек красного цвета (они звучат одинаково); число коробочек может быть различным; ребенку предъявляются сразу все коробочки и он самостоятельно отыскивает пары, либо логопед просит найти пару для конкретной коробочки.

6. Игра «Замочная скважина»

Цель: автоматизация звуков в словах, фразах, развитие зрительного восприятия.

Материал: картонные прямоугольники с прорезью в виде скважины, картинки, в названии которых содержится необходимый звук.

Ход игры. Предметная картинка закрывается «дверцей», ребенок перемещая «дверцу» по картинке, должен догадаться, какой предмет изображен на картинке.

Дополнительно были разработаны такие игры: домино «Одежда», «Птицы», «Инструменты» (см. рисунок 3); «Кого (чего) много?», «Чья тень?», «Слоговое лото», «Варежки и перчатки», «Делал или делала?», пазлы «Многозначные слова» (см. рисунок 4), лото «Подумай, посчитай», лото «Узнай букву, раскрась картинку», изготовлен макет «Домик для язычка» (см. рисунок 5).

1. Домино «Одежда», «Птицы», «Инструменты» - традиционная игра, но картинки подобраны так, чтобы можно было не только автоматизировать звук в словах, но и дифференцировать звуки. Например, к домино «Одежда» подобраны такие картинки: носки, шорты, шарф, свитер, штаны, шапка, рубашка.

2. Игра «Кого (чего) много?»

Цель: учить изменять существительные по числам, употреблять существительные в форме родительного падежа, учить согласовывать существительные с числительными, употреблять глаголы в нужном числе, понимать значения предлогов и наречий, расширять словарный запас, закреплять знание обобщающих понятий, развивать внимание, память, мышление, зрительное восприятие.

Вариант 1. Логопед показывает ребенку большую карту, а ребенок говорит, кто на ней изображен (например, зайцы) или кого много на карте (например, зайцев).

Вариант 2. Перед ребенком несколько больших карт, относящихся к одной лексической теме. Логопед спрашивает, как назвать все предметы одним словом, затем предлагает спрятать по одному предмету на каждой карте, при этом следует говорить кого (чего) нет (например, нет зайца).

Вариант 3. Показывая ребенку большие или маленькие карточки, логопед каждый раз дает указание о том, где ее нужно положить.

Вариант 4. «Каких предметов нет?» По окончании игры, когда все карты убраны, ребенок должен вспомнить как можно больше предметов, изображенных на картах (например, нет зайцев, лис, волков).

Вариант 5. «Что делают?» Если на большой карте животные изображены по-разному, нужно сказать кто что делает, употребив числительные или наречия (например, две утки слева стоят, а одна плывет).

3. «Слоговое лото»

Цель: упражнять в произнесении слов сложной слоговой структуры, развивать фонематический слух, закреплять правильное произношение поставленных звуков. Материал: картинки с неровными краями, которые можно собрать как пазл.

Ход игры.

Вариант 1. Ребенка просят сложить фигуру из картинок, ориентируясь, на неровные края, затем нужно придумать, на что похожа собранная фигура.

Вариант 2. Ребенку дается задание правильно назвать картинки и разложить их на две группы: длинные и короткие слова, либо логопед показывает картинку, а ребенок подбирает полоску соответствующей длины.

4. «Варежки и перчатки»

Цель: уточнение схемы тела, автоматизация звуков в словах, развитие ориентировки в двухмерном пространстве, развивать память, внимание, мелкую моторику.

Вариант 1. Ребенок должен подобрать пары варежек или перчаток, с учетом правой и левой руки. Затем логопед предлагает украсить варежки картинками. Ребенок может сделать это произвольно, а может по инструкции

логопеда: «Варежку, которую надевают на правую руку, укрась лисой, которая смотрит влево» и т.п.

Вариант 2. Ребенок подбирает пары варежек и перчаток, затем логопед предлагает все варежки украсить картинками, в названии которых есть звук С, а все перчатки – картинками, в названии которых есть звук Ш.

Вариант 3. В игре используются только маленькие карточки. Логопед предлагает отобрать картинки, на которых изображены животные, птицы и т.д. или же ребенок самостоятельно раскладывает карточки на несколько групп.

5. «Делал или делала?»

Цель: упражнять в употреблении глаголов прошедшего времени женского и мужского рода, расширять словарный запас, автоматизировать звук Л, учить составлять предложение по картинке, распространять его, составлять сложные предложения с союзом И.

Вариант 1. Логопед называет действия, а ребенок показывает.

Вариант 2. Ребенок самостоятельно отбирает парные карточки и называет только глаголы.

Вариант 3. Ребенок получает одну картинку из пары, составляет предложение (логопед следит, чтобы глагол в предложении был употреблен в прошедшем времени), затем получает вторую карточку и повторяет то же предложение, но так, чтобы оно подходило ко второй картинке.

Вариант 4. Затем логопед предлагает сделать предложение красивее, добавить еще одно слово (распространение предложения), либо составить предложение по двум картинкам одновременно (сложное предложение с союзом И), предварительно ребенку дается образец.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3

План коррекционной работы для Арины

№	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1.	Развитие общей моторики	Развитие плавности движения, чередование шага с хлопком, уточнение ведущей руки, развитие пространственной организации движений, переключаемости движений.
2.	Развитие произвольной моторики пальцев рук	Совершенствование выполнения и удержания поз: распрямить ладонь со сближенными пальцами на поверхности стола, затем вертикально, «зайчик», «козочка», «колечко». Совершенствование выполнения поз: сжать пальцы в кулак - разжать, сложить пальцы в кольцо - раскрыть, попеременно соединять все пальцы с большим, менять положение кистей «ладонь» - «кулак».
3.	Развитие артикуляционной моторики	Совершенствование выполнения статических и динамических движений артикуляционного аппарата с помощью применения комплексов артикуляционной гимнастики.
4.	Коррекция звукопроизношения	Постановка звука [р]. Дифференциация звуков: [ж] - [з], [с] - [ш] .
5.	Развитие функций фонематического слуха	Обучение навыкам различения неречевых и речевых звуков на материале игр и упражнений.
6.	Развитие навыков звукового анализа слова	Обучение выделению, различению звуков, слогов в словах. Обучение определению места, количества и последовательности звуков, слогов в словах.

План коррекционной работы для Даши

№	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1.	Развитие общей моторики	Развитие плавности движения, чередование шага с хлопком, уточнение ведущей руки, развитие пространственной организации движений, переключаемости движений.
2.	Развитие произвольной моторики пальцев рук	Совершенствование выполнения и удержания поз: распрямить ладонь со сближенными пальцами на поверхности стола, вертикально, «зайчик», «козочка», «колечко», положить третий палец на второй. Совершенствование выполнения поз: пальцы сжать в кулак - разжать, разъединить - соединить пальцы на поверхности стола, сложить пальцы в кольцо - раскрыть, попеременно соединять все пальцы с большим, менять положений кистей «ладонь» и «кулак», положить вторые пальцы на третьи.
3.	Развитие артикуляционной моторики	Совершенствование выполнения статических и динамических движений артикуляционного аппарата с помощью применения комплексов артикуляционной гимнастики.
4.	Развитие функций фонематического слуха	Обучение навыкам различения неречевых и речевых звуков на материале игр и упражнений.
5.	Развитие навыков звукового анализа слова	Обучение выделению, различению звуков, слогов в словах. Обучение определению места, количества и последовательности звуков, слогов в словах.

План коррекционной работы для Яна

№	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1.	Развитие общей моторики	Совершенствование статической и динамической организации движений, переключаемости

		движений, развитие ритмического чувства посредством выполнения упражнений на воспроизведение ритмического чувства.
2.	Развитие произвольной моторики пальцев рук	Совершенствование выполнения проб на распрямление ладони со сближенными пальцами, разведение пальцев в стороны, удерживание позы «козочка».
3.	Развитие артикуляционной моторики	Совершенствование выполнения статических и динамических движений артикуляционного аппарата с помощью применения комплексов артикуляционной гимнастики.
4.	Коррекция звукопроизношения	Постановка звуков [с], [л], [л']. Дифференциация звуков: [ш] - [с], [д] и [т].
5.	Развитие функций фонематического слуха	Обучение навыкам различения неречевых и речевых звуков на материале игр и упражнений.
6.	Развитие навыков звукового анализа слова	Обучение выделению, различению звуков, слогов в словах. Обучение определению места, количества и последовательности звуков, слогов в словах.

Индивидуальный план коррекционной работы для Андрея

№	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1.	Развитие общей моторики	Совершенствование статической и динамической организации движений, переключаемости движений с помощью упражнений. Развитие чувства ритма (научить воспроизводить в заданной последовательности заданный ритмический рисунок), совершенствование пространственной организации двигательного акта (уточнить понятие правой, левой руки).
2.	Развитие произвольной моторики пальцев рук	Совершенствование статической и динамической координации движений пальцев рук: выполнение

		специальных упражнений на переключение с одного движения на другое, работа над темпом выполнения упражнений.
3.	Развитие артикуляционной моторики	Совершенствование статической и динамической организации движений артикуляционного аппарата с помощью применения комплексов артикуляционной гимнастики.
4.	Коррекция звукопроизношения	Постановка звуков [з], [р], [р'] и [л], [л']. Дифференциация звуков: [з] – [ж], [ш] – [с], [п] – [б].
5.	Развитие функций фонематического слуха	Обучение навыкам различения неречевых и речевых звуков [ш] – [с], [п] – [б] на материале упражнений, игр.
6.	Развитие навыков звукового анализа слова	Обучение выделению, различению звуков, слогов в словах. Обучение определению места, количества и последовательности звуков, слогов в словах.